

# Felix Mendelssohn Bartholdy

---

## Tu es Petrus op. 111

per Coro SSATB

2 Flauti, 2 Oboi, 2 Corni, 2 Trombe  
3 Tromboni, Timpani, 2 Violini, Viola  
Violoncello / Contrabbasso

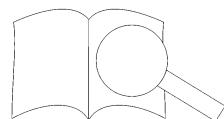
herausgegeben von / edited by  
John Michael Cooper

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Mendelssohn-Ausgaben · Urtext

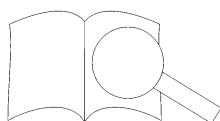
Studienpartitur / Study score

---

Carus 40.480/07



Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



## Vorwort

Es ist heute wohl bekannt, daß Mendelssohn sich in den 1820er Jahren, als er seine musikalische Reife erreichte, intensiv mit den musikalischen Stilen alter Meister auseinandersetzte. Neben der Ouvertüre zu *Ein Sommernachtstraum*, der *c-Moll-Sinfonie* und dem *Oktett* schuf der junge Komponist eine Reihe von Choralkantaten nach dem Muster Johann Sebastian Bachs.<sup>1</sup> Die Auseinandersetzung mit dem Stil des großen lutherischen Musikers war nur natürlich, war doch Mendelssohn in Alter von sieben Jahren evangelisch getauft worden und empfand sich bewußt als Schüler Bachs in der dritten Generation.<sup>2</sup>

Weniger bekannt ist jedoch, daß der junge Komponist sich in diesen Jahren auch mit Stilarten auseinandersetzte, die mit katholischer Kirchenmusik assoziiert werden. Zu den wichtigsten Werken, die von diesem Interesse sprechen, gehört die vorliegende Motette *Tu es Petrus*, die Mendelssohns vielleicht kunstvollste Komposition im sogenannten *stile antico* oder „Palestrinastil“ ist, der für das frühe 19. Jahrhundert den Glanz alt-italienischer Kirchenmusik verkörperte.

Über die unmittelbaren Umstände der Entstehung von *Tu es Petrus* erfahren wir in einem Brief des Komponisten an seine Familie vom 20. September 1827. Mit der ihm eigenen Lebendigkeit berichtet Mendelssohn von seiner Reise nach Heidelberg und seiner ganz spontanen Entscheidung, Anton Friedrich Justus Thibaut (1772–1840) zu besuchen, dessen bahnbrechende Schrift *Über Reinheit der Tonkunst* (1824/25) großen Einfluß auf das Palestrinaverständnis des 19. Jahrhunderts ausübte und zugleich das Interesse an katholischer Kirchenmusik im allgemeinen aufblühen ließ:

„O Heidelberg, du schöne Stadt, allwo's den ganzen Tag geregnet hat“ sagen die Knoten, ich aber, ich bin ein Burgherr, ich bin ein Kneipgenie, was kümmert mich der Regen? ja noch Weintrauben, Instrumentenmacher, Journeymen, Thibauts – nein, das ist gelogen, es gibt nur baut, aber der gilt für sechse. Das ist ein Mann! Ich rechte Schadenfreude, daß ich nicht aus blauem Gehirn Deinen heutigen Brief, liebste Mutter, gelesen habe. gemacht habe, sondern schon gestern Empfang desselben) ein paar Stund sonderbar; der Mann weiß was historischen Kenntnisse daran handelt meist nach bloßer als er – und doch habe ich gar vielen Dank schuldig, ihm die alt-italienische Musik er mich dafür e Glut, mit der erme eben v Seb. Ba das da Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert.“

„F“

„P“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

„T“

„U“

„V“

„W“

„X“

„Y“

„Z“

„A“

„B“

„C“

„D“

„E“

„F“

„G“

„H“

„I“

„J“

„K“

„L“

„M“

„N“

„O“

„P“

„Q“

„R“

„S“

<

Doch wie es dann so kam, erschien *Tu es Petrus* erst nach Mendelssohns Tod im Druck; eine Aufführung fand möglicherweise noch zu Lebzeiten des Komponisten durch den Cäcilienverein in Frankfurt am Main unter der Leitung von Johann Schelble statt.<sup>9</sup>

Die Erstausgabe des Werkes erschien 1868 mit der posthumen Opuszahl 111 beim Verlag Simrock in Bonn (Quellen D und E). Sie wurde, geringfügig überarbeitet, in die Gesamtausgabe übernommen, die Breitkopf & Härtel in den Jahren 1871–74 unter der Leitung von Julius Rietz unternahm. Doch trotz fast uneingeschränkter Anerkennung in der Literatur hat *Tu es Petrus* immer im Schatten anderer geistlicher Werke Mendelssohns gestanden.

Wenn man sich diesem Meisterwerk des jungen Komponisten nähert, steht man zunächst vor der Frage, wie es die in dem Brief vom 20. September 1827 genannten musikalischen Vorbilder aufgreift und wie es von diesen abweicht. In gewisser Weise scheint die Antwort auf der Hand zu liegen: Zum einen nimmt *Tu es Petrus* mit seinem imitatorisch gestrickten, von dem Notenwert der Brevis bestimmten Satzgewebe, den kontrollierten, wenn auch pronomiert eingeführten Dissonanzen<sup>10</sup> und der Aufmerksamkeit, die der Komponist der Textdeklamation schenkt, ganz offensichtlich den polyphonen *stile antico* eines Palestrina oder Victoria zum Ausgangspunkt – einen Stil, mit dem Mendelssohn nicht zuletzt durch die Werke Johann Sebastian Bachs vertraut war.<sup>11</sup>

Des Weiteren zeigt *Tu es Petrus* eine den Motetten Palestrinas, Lassus' und Victorias ähnliche Struktur auf: Der Satz fügt sich aus einer Reihe von Motiven zusammen, die gleich am Anfang eingeführt werden und jeweils mit verschiedenen Phrasen des Textes verbunden sind. Das eigene Motiv, dem der Text „Tu es Petrus“ („Du bist Petrus“ / „bist der Fels“) zugrunde liegt, zeichnet sich durch ein Kopfmotiv, eine fallende Quinte, aus. Das zweite Motiv, das mit einem Wechselnotenmotiv in acht Takten beginnt, trägt den Text „et suner haec“ („und auf diesen Fels“), während das dritte Motiv den Text „aedicabio Ecclesiam meam“ gründen“) erstmalig in Takt 71

Ein drittes Element, das der Spätrenaissance vorangestellte Werke in deutlich getrennte Abschnitte, die von 125 bis 228 wiederholt werden.

Zuletzt ist die Sprache des Werkes durch eine tonale Komposition, unter anderem durch Anklänge kennzeichnet, wie beispielsweise den quartverwandten Akkorde mit Schlechts (z.B. A-Dur, d-Moll, A-Dur, Dur, e-Moll), die charakteristisch sind für die Renaissance und in einem tonalen Kontext archaisch anmuten.

Aufmerksamkeit erregt besonders die komplexe Polyphonie des Werkes. *Tu es Petrus* ragt sogar unter Mendelssohns anderen kontrapunktischen Werken der späten zwanziger Jahre als eine *tour de force* hervor. In der Erstausgabe wird das Werk als eine Komposition für fünfstimmigen Chor und Orchester bezeichnet, doch die Bezeichnung „neunzehnstimmig“, die Felix und Fanny benutzt,<sup>12</sup> trifft den kompositorischen Sachverhalt eher.

Bereits in früheren Untersuchungen wurde darauf hingewiesen,<sup>13</sup> daß Mendelssohn die einzelnen Stimmen weitgehend unabhängig voneinander führt. Dies gilt sowohl für die Singstimmen als auch die Orchesterstimmen wie auch für das Verhältnis der Orchesterstimmen zu den Singstimmen. Hervorzuheben ist auch, daß der Komponist nicht den Singstimmen, sondern den Orchesterstimmen einige seiner bemerkenswertesten unkritischen Kunstgriffe anvertraut. Ein besonderes Moment ist in diesem Zusammenhang der Quintfall-Kopfmotiv

Aus der Beobachtung der Orchesterstimmen ergibt sich eine Überlegung, die sich nicht leicht erklären läßt. Wohl aber in Thibauts Traktat *Über Reinheit* heißt es: „uns ist es offenbar, daß es einen Anstoß für die Komposition, die in der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts von Thibaut gemacht wurde, darin besteht, daß die Besetzung von *Tu es Petrus* einschließlich in gewisser Weise aus Mendelssohns Motiven bestehen soll.“ Und doch einen großen Orchesterapparat (2 Flöten, 2 Hörner, 2 Trompeten, 3 Posaunen, Pauken und ein voller Streichersatz) einsetzt?

Die Suche nach der Lösung dieses Widerspruchs leitet uns vielleicht am besten zu dem richtigen Verständnis dessen, was Mendelssohn mit seiner Motette kompositorisch erreicht hat.

<sup>9</sup> Der Cäcilienverein führte eine Reihe von Frühwerken Mendelssohns auf, u.a. die Choralkantaten, und hatte daher einige zeitgenössische Abschriften dieser lange unveröffentlichten Werke in seinem Besitz (heute befinden sich diese in der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main). Unter diesen Abschriften befindet sich eine von *Tu es Petrus* (s. Quelle C im Kritischen Bericht).

<sup>10</sup> Für eine Aufstellung dieser Dissonanzen siehe Rudolf Werner, *Felix Mendelssohn Bartholdy als Kirchenmusiker*, Berlin 1930 (Selbstverlag des Autors), S. 40.

<sup>11</sup> Für eine Übersicht über die W (d.h. solche, die Mendelssohn könnten), siehe Christoph Wolff, *Baroque Style*, in: Christoph Wolff, *Baroque Music*, 1991, S. 84–104.

<sup>12</sup> Siehe Fannys Brief an Klingenberg, 5 zitiert wurde, und die

<sup>13</sup> Siehe z.B. Rudolf Werner, op. S. 153, Annemarie Klostermann, *musikalisches Schaffen*, Main.

chen wollte. Die Antwort ist sogar in dem oben zitierten Brief angedeutet, den Mendelssohn über seinen Besuch bei Thibaut schrieb. *Tu es Petrus* ist zwar eine Motette im *stile antico*, doch richtet sie sich nicht allein nach den Werken von Palestrina und Lassus, sondern nimmt auch Werke J. S. Bachs, die in diesem Stil geschrieben sind, zum Vorbild. Die Harmonik, die strukturellen Abläufe und die Art der Wortvertonung verweisen auf die Meister der Spätrenaissance. Doch in seiner Instrumentierung und in der großen formalen Anlage ähnelt das Stück vielen Kompositionen im alten Stil von Mendelsohns musikalischem „Urgroßvater“: Johann Sebastian Bach, und dabei ganz besonders dem *Dona nobis pacem* der *h-Moll-Messe*.

Ernst Wolff hat Mendelsohns Verschmelzung der sowohl von ihrer theologischen als auch musikalisch-stilistischen Herkunft divergierenden Techniken als eine „Synthese des Palestrinastils mit der freien Kühnheit der Bachschen Polyphonie“ bezeichnet;<sup>14</sup> doch diese Beschreibung scheint zu sehr auf einer romantisierenden Interpretation Bachs zu fußen. Der Schlüssel zum Verständnis der 19stimmigen Motette ist vielleicht am ehesten Mendelsohns eigene Formulierung über das Verhältnis Bachs zu den Meistern der Spätrenaissance, die er in dem Gespräch mit Thibaut benutzt hatte: „... das Haupt und das Wichtigste sey ihm noch unbekannt, denn im Sebastian, da sey alles zusammen“. Vielleicht lassen sich die einleitenden Worte zur Neuausgabe von *Tu es Petrus* angemessen beschließen durch eine Paraphrase desselben Gedankens: In diesem, wie in fast keinem anderen Werk des Komponisten, „ist alles zusammen“: die Polyphonie eines Palestrinas, Victorias und Lassus' und die Imitation des *stile antico* durch den Barockkomponisten Johann Sebastian Bach, in dessen Spiegel Mendelssohn die alten Meister der Spätrenaissance sieht.

Herausgeber und Verlag danken der Staatsbibliothek Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung  
Mendelssohn-Archiv für die Editionserlaubnis,  
lung von Quellen und Faksimilevorlage sowie Hans-Günter Klein für seine freundliche Über  
Ferner gebührt unser Dank für die Übersetzung und Material der Stadt- und Univers  
am Main und der British Library

Bloomington, IL/USA Jur  
Übersetzung: Barbara Moeller

<sup>14</sup> Wolff, op. cit., S. 54.



Carus

## Foreword (abridged)

That Mendelssohn's arrival at musical maturity in the late 1820's coincided with a concentrated exploration of the musical styles of earlier masters is by now well known: alongside the *Midsummernight's Dream Overture*, the *C-minor Symphony*, and the *Octet*, the composer produced a series of chorale cantatas after the model of J. S. Bach. This exploration of the style of the Lutheran master was, of course, entirely natural, since Mendelssohn had converted to Lutheranism at age seven, and since he was acutely aware of his position as a third-generation student of the elder Bach. Less well known, however, is that these years also witnessed the young composer undertaking to assimilate the styles associated with Catholic church music. Among the most important of the resulting works is that presented here: the motet *Tu es Petrus*, perhaps Mendelssohn's most masterful work in the so-called *stile antico* or "Palestrina style," which for early nineteenth-century Germans many epitomized the glories of *alt-italienische Kirchenmusik*.

The immediate circumstances of the composition of *Tu es Petrus* are described by the composer in a letter to his family dated 20 September 1827. With characteristic vividness, Mendelssohn describes his trip to Heidelberg and his spur-of-the-moment decision to visit Anton Friedrich Justus Thibaut (1772–1840), whose landmark treatise *Über Reinheit der Tonkunst* (1824/25) greatly influenced contemporary perceptions of Palestrina and revived interest in Catholic church music in general:

'O Heidelberg, you lovely city, where it always rains all day,' say the cads; but I — I am a fine young man, I am a genius of the saloons: What do I care if it rains? After all, there are still grapes, instrument makers, journals, bars, Thibauts — that's not true; there is only one Thibaut, but he counts for What a man! ... It is remarkable: the man knows little music (even his historical knowledge of it is fairly poor) goes mostly by his instincts; I understand more does — and yet I have learned infinitely from him, really thankful to him. For he has sparked my corner, the old Italian music, the flame of his fiddle as war speaks with an enthusiasm and a speech! I am just come from the some things about Sebastian Bach. know the main and most important everything comes together well, and let us resume Victoria and Sebastian, at the full moon another.' But further him. Yesterday three of us Thibaut.

Mencius' own views on *Tu es Petrus* are consistent with the usual pattern of his assessment of his works: his initial pleasure was followed by skepticism and, ultimately,

the decision to suppress the work entirely. After completing the original score on 4 November 1827 (Source A for the present edition), the composer prepared a copy for the occasion of his sister Fanny's birthday ten days later (Source B). His positive assessment of *Tu es Petrus* would endure for a time;<sup>2</sup> indeed, he showed the work to Luigi Cherubini during his visit to Paris in the winter of 1832.<sup>3</sup> By the mid-1830s, however, he felt that the piece was in need of substantial revision.<sup>4</sup>

As it turned out, *Tu es Petrus* was not published during Mendelssohn's lifetime, though a performance may have been given by Johann Schelble and the Cácilienverein in Frankfurt am Main.<sup>5</sup> The first edition appeared in 1868, issued as the composer's Op. 111 by the publishing house of Simrock in Bonn (Sources D and E). Simrock's edition was lightly modified for inclusion in the so-called *amtliche Ausgabe* released by Breitkopf & Härtel in 1871–74, but *Tu es Petrus* came to play only a peripheral role in the sacred works, despite nearly universal critical and biographical literature.

Perhaps the first issues  
this youthful master  
to, and departs fr  
Mendelssohn's  
sense, the  
ward: Fo  
imitati  
disc  
and  
p.  
Quality may be reduced • Carus-  
ching  
ays  
adheres  
suggested in  
7. In a certain  
seem straightforward  
with its "white-note"  
ed (if also pronounced)  
arity in text declamation,  
departure the *stile antico*  
id Victoria – a style which also  
ilar to Mendelssohn through the  
bastian Bach.<sup>7</sup> Second, Mendelssohn's  
those of Palestrina, Lassus and Victoria a

*Evaluations* of 20 September 1827, translated from the original in the New York Public Library at Lincoln Center (no. 46). The letter is also reprinted, with several inaccuracies, in Sebastian Hensel, *Die Familie Mendelssohn 1729–1847, nach Briefen und Tagebüchern*, 10th edn. (Berlin, 1908), vol. I, p. 159–160.

<sup>2</sup> See, for example, Mendelssohn's letter to Karl Klingemann dated 5 February 1828, in which the composer describes the piece as his "most successful" of the preceding winter, in Karl Klingemann Jr., ed., *Felix Mendelssohn-Bartholdys Briefwechsel mit Legationsrat Karl Klingemann in London* (Essen, 1999), p. 48.

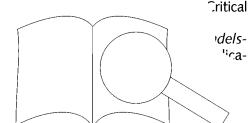
<sup>3</sup> See the description of this encounter in Ferdinand Hiller, *Mendelssohn: Letters and Recollections*, trans. M. E. von Glehn (New York, 1972 [original German: Cologne, 1874]), p. 28. Though Hiller's description of *Tu es Petrus* as an eight-part *a cappella* work cannot be correct, Mendelssohn's 1835 letter to his family confirm that he showed Cherubini the piece during his sojourn in 1832.

<sup>4</sup> Refer to an unpublished letter to his family dated 23 March 1835 and held in the New York Public Library at Lincoln Center (no. 233).

<sup>5</sup> The Cäcilienverein performed a number of Mendelssohn's early sacred works, including the chorale cantatas, and contemporary copies of these long-unpublished works figure prominently in the Stadt- und Universitätsbibliothek Berlin (now largely held in the Staats- und Universitätsbibliothek Bonn). Among these contemporary copies is a critical edition.

<sup>6</sup> For an inventory of these di-

<sup>7</sup> For an overview of Bach's works that might have influenced his style, see Christoph Wolff, "Bach's Style," in Christoph Wolff, *Bach* (Cambridge, Mass., 1991), p. 84–104.



musical fabric generated from a series of motives stated at the outset, each associated with a particular phrase of text. Finally, though the overall structure can be traced in tonal terms, the harmonic language is clearly that of pre-tonal composers, featuring, among other things, the modal vacillation characteristic of pre-tonal music, such as chord progression related by a fourth, e.g. A major, D minor, A major, or E minor, A major, E minor, which have a distinctive, usually archaic flavor when construed in the context of a tonal fabric.

More conspicuous still are the polyphonic complexities of Mendelssohn's *Tu es Petrus*. Though the first edition described the work as being written for five-part chorus and orchestra, the designation adopted by Felix and Fanny ("nineteen-voiced") is more accurate.<sup>8</sup> The orchestral parts in this composition operate with virtually complete independence from the vocal parts and from each other; indeed, it is to the orchestra, not the voices, that the composer entrusts some of the more remarkable contrapuntal feats of the work. Among the more interesting of these moments are the presentations of the first motive in augmentation (mm. 48–55, 173–84).

This autonomy of orchestral parts, however, also leads to one of the more troubling questions posed by Mendelssohn's *Tu es Petrus*. As shown above, Thibaut's *Über Reinheit der Tonkunst* evidently provided significant conceptual impetus for Mendelssohn's motet; yet the central premise of Thibaut's treatise was that the incorporation of musical instruments inevitably compromised the purity of music: how, therefore, to explain Mendelssohn's scoring of his motet, with its resplendent orchestration?

The answer to this question may well provide the best possible explanation for the nature of Mendelssohn's compositional attempt in this motet – and this answer, as hinted at in the composer's letter describing<sup>1</sup> Thibaut. For *Tu es Petrus* is a *stile antico* motet not only after works of Palestrina and Lassus, but also those in the same style by Mendelssohn's grandfather, Johann Sebastian Bach, the "Dona nobis Pacem" of the B

In *Tu es Petrus*, as in almost masterworks, "everythir late-Renaissance imitativearia and Lassus, to t' employed by Bac

The editor  
Staatsb.  
abteil.  
U

ir gratitude to the  
. Kulturbesitz, Musik-  
.iv and the Stadt- und  
am Main for granting ac-  
es, and to the British Library,  
the first edition.

Blo  
gab  
e 3A June 1996 John Michael Cooper

Avant-propos (abrégé)

On sait qu'au cours des années 1820, Mendelssohn, parvenu au seuil de sa maturité musicale, accordait un intérêt tout particulier aux styles musicaux des anciens maîtres. Alors même qu'il composait *Un songe d'une nuit d'été*, sa *Symphonie en ut mineur et l'Octuor*, le jeune compositeur avait engagé une série de cantates chorales sur le modèle de celles de Bach. Quoi de plus naturel que de s'intéresser au style du grand musicien luthérien ? A l'âge de sept ans, Mendelssohn avait été baptisé dans la foi luthérienne, et se sentait certainement comme un élève de Bach de la troisième génération. Ce que l'on sait moins, c'est que le jeune compositeur s'exerçait également à des styles de musique religieuse généralement associés à la musique sacrée catholique. Le présent motet *Tu es Petrus* est probablement à cet égard l'une des œuvres les plus significatives d'<sup>é-</sup>moigne en effet que Mendelssohn s'essaia<sup>it</sup>  
co qualifié également de « style palestinien »  
les premières décennies du XIX<sup>e</sup> siècle,  
de la musique sacrée de l'Italie d'alors.

Une lettre adressée le 20 sep<sup>t</sup>  
nous renseigne sur les circo

• Evaluation Copy - Quality ma... il a plu toute la journée » disent  
• « ... moi qui suis un jeune gaillard, un  
... l'importe la pluie ? Il y a le raisin à vin,  
... nts, dès journaux, les tavernes, les Thi-  
... est que mensonge, il n'y a qu'un seul Thi-  
... a en vaut bien six. Quel homme ! Et l'éprou-  
... ère mère, une joie maligne à avoir fait cette ren-  
... déjà, et non aujourd'hui, comme une stricte  
... ce à la lettre m'y invitait, et (soit 24 heures avant de la  
... ir) à m'être entretenu quelques heures avec lui. Cet  
... nome est étrange ; il sait peu de choses de la musique, ses  
... connaissances historiques même sont relativement minces, il  
... agit avant tout par instinct, et j'en sais davantage que lui – et  
... cependant il m'a enseigné tant de choses, je lui dois une large  
... reconnaissance. Car il a su éveiller en moi un intérêt vibrant  
... pour la vieille musique italienne, qui m'a saisit tout entier. Il en  
... parle avec tant d'enthousiasme et de feu ! Je viens à peine de le  
... quitter, et après lui avoir parlé de Seb. Bach, et lui avoir dit qu'il  
... en ignorait encore l'essentiel, car chez Sebastian tout était là,  
... rassemblé, il me dit, en guise d'adieu : « Portez-vous bien, et  
... que Luis de Vittoria et Sebastian Bach soit le sceau de notre  
... amitié, comme deux amants se promettent de contempler la  
... pleine lune sachant ainsi qu'ils ne seront plus éloignés l'un de  
... l'autre » – Mais je dois communiquer par te dire comme j'en suis  
... arrivé à me rendre chez lui. Hier après-midi, le temps s'était as-  
... sombri et l'ennui commença à nous gagner tous les trois. C'est  
... alors que je suis souvenu que T ... » « ... du  
... Tu es Petrus ! et comme je s... tre



<sup>8</sup> See Fanny's letter to Klingemann of 25 December 1827 in Hensel, *op. cit.*, p. 172–173, and refer to the title page of the primary source (A).

Le compositeur fut tout d'abord très satisfait de son *Tu es Petrus*. Cette satisfaction tourna toutefois bientôt au scepticisme. A terme, il finit par déjuge l'œuvre – processus assez caractéristique chez Mendelssohn dans l'appréciation de ses propres productions.

Après avoir achevé le 4 novembre 1827 la mise au net de la partition (Source A de la présente édition), il en fit une copie que sa sœur Fanny reçut dix jours plus tard pour son anniversaire (Source B). Tout à fait satisfait de son *Tu es Petrus*, il présenta l'œuvre au cours de l'hiver 1832 à Luigi Cherubini lors d'un voyage à Paris.<sup>2</sup> Toutefois vers le milieu des années 1830 il ressentit la nécessité d'apporter à cette partition une série de corrections.

Le dernier épisode de cette histoire fut que *Tu es Petrus* ne fut publié qu'après la mort du compositeur ; l'œuvre fut probablement exécutée du vivant de Mendelssohn par l'Association Ste-Cécile de Francfort-sur-le-Main sous la direction de Johann Schellbe.<sup>3</sup> La première édition parut, chez Simrock à Bonn, en 1886 sous le numéro d'opus 111 (Sources D et E). Elle fit enfin l'objet de quelque légers remaniements avant d'être intégrée à l'édition intégrale entreprise au cours des années 1871-74 sous la direction de Julius Rietz chez Breitkopf & Härtel. Si la musicologie a généralement trouvé cette œuvre digne d'intérêt, celle-ci toutefois a toujours été éclipsée par d'autres œuvres religieuses de Mendelssohn.

En abordant ce chef d'œuvre, on se pose tout d'abord la question de savoir jusqu'à quel point il est tributaire des modèles musicaux évoqués dans la lettre du 20 septembre 1827 et dans quelle mesure il s'en éloigne. De toute évidence, *Tu es Petrus* adopte le langage polyphonique propre au *stile antico* d'un Palestrina ou d'un Victoria - témoignent l'écriture en imitation, un tissu contrapuntique dominé par la valeur de la brève, enfin un usage mais néanmoins bien présent, de dissonances positionné au service de la déclamation et vrai au demeurant que l'œuvre de Bach familiarisé Mendelssohn avec ce type ritur a

D'autre part, *Tu es Petrus* présente une autre forme de polyphonie : l'œuvre se compose de deux parties distinctes qui sont en effet deux motets de Victoria. L'œuvre se compose de deux parties distinctes qui sont en effet deux motets de Victoria. L'œuvre se compose de deux parties distinctes qui sont en effet deux motets de Victoria.

**Ausgabequalität** et attentif à la complexité de la pol. œuvre. Tu es Petrus surpasse à cet égard œuvres contrapuntiques composées par M. vers la fin des années 1820. Dans la première édition, l'œuvre est désignée comme une composition chorale à cinq voix pour chœur et orchestre. Toutefois, Felix et Fanny en parlent comme d'une œuvre à « dix-neuf

voix»,<sup>5</sup> ce qui est plus proche de la réalité compositionnelle, car les différentes voix sont très indépendantes. On soulignera en particulier que le compositeur a étendu aux parties orchestrales la rigueur contrapuntique qu'observent les parties vocales. L'apparition du premier motif sous sa forme augmentée (mes. 48-55, 173-184) est particulièrement significative à cet égard.

L'examen de l'autonomie des parties orchestrales suggèrent d'autres remarques encore. Le style palestinien n'est pas l'unique clé pour la compréhension de cette œuvre. Il a été dit déjà que le traité de Thibaut *Über Reinheit der Tonkunst* fut à l'origine de la composition. Or, l'une des thèses centrales de ce texte était que l'utilisation d'instruments mettait irrémédiablement en péril la pureté de la musique. Comment s'explique dès lors l'utilisation dans *Tu es Petrus* d'un grand orchestre ?

En tentant d'élucider cette contradiction mieux le but que Mendelssohn avec la composition de ce mot semble-t-il, dans la lettre que r

Carus-Verlag

sembre-t-il, dans la lettre que  
*Tu es Petrus* est certes ur  
*antico*, toutefois il ne cor  
 de Palestrina et Lassus  
 les œuvres de Jean  
 musical de Mer  
<sup>+ tc</sup>*nobis pacem*  
 unique à <sup>- i n</sup> tc  
 nie d'un <sup>v.</sup>  
 tion <sup>anc.</sup>  
 J. <sup>Bac.</sup>

Jvres  
 modèle  
 « ar and-père »  
 ément le *Dona*  
 ans cette œuvre,  
 nblé » : la polypho  
 d'un Lassus, et l'imita  
 posseur baroque qu'était  
 pour Mendelssohn, des an  
 nce.

Quelques éléments de la culture juive Juin 1996 John Michael Cooper

<sup>1</sup> La lettre est reproduite, avec plusieurs inexactitudes, dans Sebastian Hensel, *Die Familie Mendelssohn 1729–1847, nach Briefen und Tagebüchern*, 10<sup>e</sup> édition, Berlin, 1908, vol. I, p. 159–60.

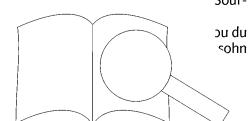
<sup>2</sup> Voir par exemple la lettre de Mendelssohn à Karl Klingemann du 5 février 1828, dans laquelle le compositeur qualifie la pièce comme étant « la pièce la plus réussie » qu'il ait composée au cours de l'hiver passé. Cité par Karl Klingemann [Jr.], *Felix Mendelssohn-Bartholdy Briefwechsel mit Legationsrat Karl Klingemann in London*, Essen, 1909, p. 48.

3 L'Association Ste-Cécile exécuta une série d'œuvres de jeunesse de Mendelssohn, dont les cantates chorales. Cette association possédait de ce fait des copies d'époque de ces longues œuvres. Ces copies sont aujourd'hui conservées à la Stadt-archiv Aarau. Parmi ces copies se trouvent les partitions de l'Oratorio "Ezechiel ressuscite les morts", p. 10.

ce C dans l'apparat critique).

<sup>4</sup> Pour un aperçu des œuvres cmoins les œuvres pourraient du *stile antico*, voir Christoph Strina Style », in Christoph W.

<sup>5</sup> Voir le lettre de Fanny à L. dans Hensel, *op. cit.*, p. 172 (Source A).



3

Carus-Verlag Q

*Tu es Petrus.*

Flute

Oboe

Corno

Tromba

Timp.

Klarinette

Viole

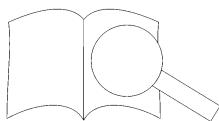
Violoncello

Bass

Drum

Handwritten musical score for Mendelssohn Bartholdy's "Tu es Petrus" op. 111. The score includes parts for Flute, Oboe, Corno, Tromba, Timp., Klarinette, Viole, Violoncello, Bass, and Drum. The music consists of several staves of handwritten musical notation with various dynamics and markings. A large watermark in the center of the page reads: "Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced". There is also a circular stamp at the bottom center that says "Bibliothek Regensburg" and "Mus. ms. autogr. F. Mendelssohn Bartholdy 47".

Abb. Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced  
 Mendelssohn Bartholdys *Tu es Petrus* op. 111. Beginn der autographen P  
 zeichnungen, dem Kürzel H.D.m. (für „Hilf du mir“), Bibliotheksstempel und einer nich  
 Quelle: Staatsbibliothek Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung mit Mendels  
 Mus. ms. autogr. F. Mendelssohn Bartholdy 47.



Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

# Tu es Petrus

op. 111

Felix Mendelssohn Bartholdy  
1809 – 1847

Aufführungsdauer/Duration: ca. 7,5 min.

© 1996 by Carus-Verlag, Stuttgart – CV 40.480/07

Vervielfältigungen jeglicher Art sind gesetzlich verboten./Any unauthorized reproduction is prohibited by law.

Alle Rechte vorbehalten / All rights reserved / 2008 / Printed in Germany / www.carus-verlag.com

Herausgeber: John Michael Cooper

10

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

18

a 2

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert

tu \_\_\_\_\_ es  
trus,  
trus, tu \_\_\_\_\_ es  
et super hanc pe \_\_\_\_\_ tram, tu es  
s Pe - trus, et super hanc pe \_\_\_\_\_ tram,  
et super hanc pe \_\_\_\_\_ tram,

25

*Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert*

*Evaluation Copy*

*Quality may be reduced*

*a 2*

*Carus-Verlag*

*et super hanc*

*Pe -*

*trus,*

*tu es Pe -*

*et super*

*tram,*

*tu es*

31

A 2

trem trem

Quality may be reduced • Carus-Verlag

Evaluation Copy

tram,

et su-per hanc pe -

- trus,

hanc pe

tram,

et su-per hanc pe -

tram,

tu es Pe -

trus,

trus,

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert



38

Auszabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

tram,

es Pe trus, tu es

Pe trus, tu es

tu es

trus,

es Pe trus, tu es

es Pe trus, Pe

6

45

muta in Mi/E

Pe-trus, et nanc pe tram, et su-per trus, per hanc pe tram,

Auszugsequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Quality may be reduced

Carus-Verlag

52

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Original evtl. gemindert

et su-per hanc \_\_\_\_\_

tram, et su-per

hanc | er hanc pe \_\_\_\_\_

et su - per hanc pe - - tram, et su-per

su-per hanc pe - - tram, hanc pe -

ver

58

in Mi/E

Quality may be reduced

Evaluation Copy

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

pe - tram ae  
pe -  
hanc tu.  
fi - ca - bo Ec - cle - si - am me - am,  
di - fi - ca - bo Ec - cle - si - am me - am,  
~ tram ae - di - fi - ca - bo Ec - cle - si - am

a 2

Carus-Verlag

64

71

*muta in Re/D*

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

tram ae - di - fi - ca-bo F      tram      tram

ae - di - fi - ca-bo Ec-cle-si - am,      Ec - cle - - -

Ec - cle-si-amme -

ae

77

Auszabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

si - e ae - di - fi -  
am, ae - di - ca-bo Ec-cle-si - am, Ec-cle -  
ca-boEc-cle-si - am, si - am,  
ca-boEc-cle-si - am, Ec - cle-si-am me - - - am,  
Ec - cle-si-amme - am, Ec - cle -

83

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Quality may be reduced

ca - am me - bo, Ec - cle - si - am,

si - am me - bo, ae - di - fi -

ae - di - fi - ca-bo Eccle-si - am, Ec - cle -

bo, ae - di - fi - ca

89

Auszugsgleichheit gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

ae - di - fi - c  
ca -  
bo  
Ec - cle -  
Ec - cle - si -  
siam me - am,  
ae - di - fi - ca  
ae - am,

94

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

si-am, ae-di-fi-ca-bo, ae-di-fi-

am me ae-di-fi-ca-bo, ae-di-fi-

- - si-am, ae-di-fi-ca-bo,

Ec-cle-si-am me - - am,

si-am, ae-di-fi-ca-bo,

Carus-Verlag

Evaluation Copy • Quality may be reduced

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

ca - bo      si-am, ae - di - fi - ca -  
 ca - bo      - - si - am,  
 a -      ae - di - fi - ca -  
 , ae - di - fi - ca-bo Eccle - si - am,



99

Music score for four voices (SATB) and piano. The score consists of ten staves. The first six staves are blank. The next three staves show vocal entries with piano accompaniment. The final staff shows a vocal entry with piano accompaniment. The vocal parts are in common time, 3/4 time, and common time. The piano part is in common time.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

bo,  
ae-di-fi-ca-bo,  
ae-di-fi-ca-bo,  
bo,  
Ec-cle-siam me-am, ae-di-fi-ca-bo,  
ae-di-fi-ca-bo,

109

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

ae - di - fi - ca  
ae - di  
ca - bo, ae - di - fi - ca - - - bo,  
oo, ae - di - fi - ca - bo Ec -

114

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

ae - di - fi - ca

ae - di

ca

di - fi - ca

Ec - cle

bo Ec - cle

ca

bo Ec - cle

bo Ec - cle

119

Auszabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

si

si-am me

si

si-am me am.

si-am me am.

124

in Re/D a 2

a 2

*Ausgabegleichheit gegenüber Original evtl. gemindert*

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

Tu

Pe trus,

Carus 40.480/07



141

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

Carus-Verlag

Carus 40.480/07

147

Auszabequalität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced

Carus-Verlag

trus,

et su-per hanc pe-tram, su-per

tu-es Pe-trus,

es Pe-trus,

trus,

trus,

trus,

trus,

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

153

a<sup>2</sup>

a<sup>2</sup>

tram,  
hanc pe  
et su-per hanc pe  
tram,  
et su-per hanc p

159

A 2

Pe - - - - tram, et su-per

et su-per hanc pe - - - - tram,

et su-per hanc —

hanc — pe - - - tram,

tram, tu es,

Carus-Verlag

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

165

a 2

hanc

et

tram

tram, et su-per hanc,

trus,

Auszabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

171

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

et su-per hanc pe  
tram,  
tram,  
et su-per  
ae di fi ca-bo Ec-cle-si am, ae di fi ca-bo Ec-cle-si  
pe - - - - tram,  
trus,

177

Auszgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

183

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert

Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Pe - - trus,  
tram,  
trus,

hanc pe - - tram,  
es  
Pe - - trus,

hanc ae - di - fi -  
ae - di - fi - ca - bo Ec

188 a 2

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced • Carus-Verlag

Pe - - - trus,  
Pe - - -  
Pe - - -  
trus,  
Ec - - - si - am,  
ac - si - am,  
et su-per hanc pe - tram

194

a<sup>2</sup>

Carus-Verlag

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced

trus, tu \_\_\_\_\_ es\_

trus, tu \_\_\_\_\_

trus, es\_ Pe - - - -

trus, es\_ Pe - - - -

tram, et su - per hanc pe -

trus et su - per hanc pe -

Ec - cle - si-am me - - am, et su

200

Ausgabekualität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy • Quality may be reduced.

Carus-Verlag

tr,

trus,

trus

tram, et

et su-per hanc pe

tram,

tr

206

Ausgabegleichheit gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Carus 40.480/07

214

a 2

a 2

Carus-Verlag

Quality may be reduced

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced

hanc pe - ca - bo Ec - cle - siam me - am,

hanc ae - di - fi - ca - bo Ec - cle - siam me - am,

ae - di - fi - ca - bo Ec - cle - siam me - am,

pe - tram ae - di - fi - ca - bo Ec - cle - am,

pe - tram ae - di - fi - ca - bo Ec - cle - am,

220

Ausgabegleichheit gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

bo Ec-cle-siam me - am, es Pe - - - trus.

tu es Pe - - - trus.

tu am, es Pe - - - trus.

je-siam me - am, es Pe - - - trus.

## Kritischer Bericht

## I. Die Quellen

Die Quellenlage von *Tu es Petrus* ist im Vergleich zu anderen Werken Mendelssohns einfach. Das Werk liegt in einer autographen Reinschrift der Partitur vor sowie in zwei zeitgenössischen Abschriften und der Erstausgabe, die den originalen Notentext mit bemerkenswerter Genauigkeit wiedergibt.

Hauptquelle für die Carus-Edition ist die autographen Partitur (Quelle A).

**A:** Autographe Partitur in Reinschrift aus der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung mit Mendelssohn-Archiv (D-B), Signatur: *Mus. ms. autogr. F. Mendelssohn Bartholdy 47.*

Die erste Notenseite trägt oben links den Kopftitel *Tu es Petrus* und in der oberen rechten Ecke das Kürzel *H.D.m.* (für „Hilf Du mir“), das Mendelssohn gewöhnlich an den Anfang einer Komposition stellte. Am Ende des Manuskripts findet sich die Datierung *Berlin am 4ten Nov 1827*. Das Autograph hat ein zusätzliches Titelblatt mit der Aufschrift: *Tu es Petrus / für Chor und Orchester / 19 stim-mig / [rechts unten] Berlin am 14 Nov. 1827.*

Das Autograph ist in Leder gebunden und auf hochformatigem Papier notiert, das das Wasserzeichen C&I HONIG trägt. Jede Seite enthält 16 Notenlinien. Die originalen Stimmvorsätze lauten (die Zahl in Klammern gibt die Anzahl der Systeme an): *Flauti* [1], *Oboi* [1], *Corni* in d [1], *Trombe* in d [1], *Timpani* a-E [1], *Violini* [2], *Viole* [1], *Coro* [5]: *2 Soprani* [2], die anderen Stimmen unbezeichnet, *Bassi* [1]. Auf Seite 18 dazu 3 *Tromboni* [2].

B-  
de  
erlin  
m-  
abegualität ge  
er Partitur von der Hand  
... Sie trägt die Datierung vom  
befindet sich in der Staatsbiblio-  
sicher Kulturbesitz, Musikabteilung  
Archiv (D-B) Signatur: N. Mus. c. 53

C: Partie A schrift aus der Stadt- und Universitätsbibliothek Frankfurt am Main (D-F), Signatur: Mus. HS. 196. Die Abschrift stammt aus dem frühen 19. Jahrhundert und

könnte zu den Handschriften gehört haben, die Johann Schelble bei Aufführungen einiger früher Werke Mendelssohns durch den Frankfurter Cäcilienverein benutzt hat. Die meisten Abschriften Mendelssohnscher Werke, die der Cäcilienverein verwahrte, waren Teil von Schelbles persönlicher Handschriftensammlung; wenn dies auch für *Tu es Petrus* zutrifft, dann muß das Manuskript aus der Zeit vor 1837 (Schelbles Todesjahr) stammen.

D: Erstausgabe der Partitur bei Simrock in Bonn aus dem  
Jahre 1861. Die Titelseite lautet: *Tu es Petrus / für / fünf-  
stimmigen Chor / und Orchester / componiert 1827. /*  
*von / Felix Mendelssohn-Bartholdy. / op. 11<sup>o</sup>* 40  
*der nachgelassenen Werke. / NEUE FOLGE !* 1  
bei N. Simrock / Paris, [ohne Angabe]  
LONDON, NOVELLO; EWER & C.  
6548. Im Vergleich zu anderen Erst<sup>o</sup>  
Simrockausgabe von *Tu es Petri*  
ihren Treue zum Autograph.<sup>o</sup>  
genauer als die Ausgabe<sup>o</sup> 5  
Gesamtausgabe, die Br<sup>o</sup> el II.  
ren unternahm. Carus-Verlag  
en Jah-

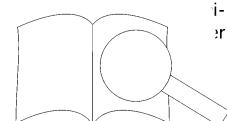
**E: Klavierauszü**  
Bonn 1861

11.7

Evaluation Copy - Qualität einer einfachen Quellenlage zu Tu e Probleme festzuhalten. Die mei ergaben sich in der Frage der Bogen haben, wie es für Mendelsohn typisch Anfangs- und Endpunkte. Darüberhinaus ich bei vielen Bögen in den Vokalstimmen um teilungsbögen, die nicht konsequent gesetzt und en Fällen offensichtlich ausgelassen wurden. Die vor gende Edition schließt alle Bögen ein, die Quelle A entält, auch solche, die Silbenverteilungsbögen sind, doch sind keinerlei Bögen in den Vokalstimmen ergänzt worden, die den Zusammenhang zwischen Silbenverteilung und Artikulation konsequent herstellen würden. Die Korrekturen Mendelsohns im Autograph wurden nicht einzeln nachgewiesen. Die Partituranordnung entspricht dem Autograph.

Akzidentien wurden nach dem heute üblichen Gebrauch gesetzt, überflüssige Akzidentien dabei weggelassen.

Ergänzungen des Herausgebers sind im Notentext diakritisch gekennzeichnet: Bögen durch **Strichlinie**, Beischriften durch Kursive, Akzidentien durch Kleinstich. Die wenigen Änderungen der Edition von den Einzelanmerkungen auf den Text wurde in Orthographie korrigiert.



### III. Einzelanmerkungen

Abkürzungen: A = Alto, B = Basso, Cb = Contrabbasso,  
Ob = Oboe, S = Soprano, T = Tenore, Timp = Timpani,  
Vc = Violoncello, VI = Violini.

Zitierweise: Takt, Stimme, Zeichen im Takt (Note oder  
Pause), Bemerkung.

- 2 A Bogen beginnt erst in T. 3  
31–33 Ob I/II ursprünglich erstes Thema: Ganze h",  
Ganze e", Halbe fis", Halbe g", Ganze  
a", Ganze a", Ganze g"  
46 T Bogen erst ab 3. Halbe in T. 47  
70 S Bogen zum 1. Viertel von T. 71  
70–71 Timp Trillerschlange bricht vor dem Ende  
von T. 70 ab  
98 S II 6–7 fis'-e unleserlich in Quelle A; doch  
Noten lassen sich durch die anderen  
Quellen bestätigen  
134–135 Timp Trillerschlange bricht vor dem Ende  
von T. 134 ab  
138–139 VI II ursprünglich zweites Thema: Halbe-  
pause, Halbe e', Halbe fis', Halbe e",  
Ganze d", Viertel cis", Viertel h',  
Ganze e"  
155 VI II 2 ursprünglich Auflösungszeichen vor  
g"; es ist im Manuskript durchgestri-  
chen  
201–203 T Bogen von cis' zu d' und e' zu a'  
224 B Bogen nur von a nach d

Tut P Stuttgarter Leitung von  
Ria (Carus 83.217).

es Aufführungsmaterial vor:

- szu J.480/03  
titu 0.480/05  
12 mmen (Carus 40.480/09)  
Violin, us 40.480/11)  
Violino Carus 40.480/12  
Viola (Carus 40.480/13)  
Violoncello/Contrabbasso (Carus 40.480/14)

