

Felix Mendelssohn Bartholdy

Kyrie in d

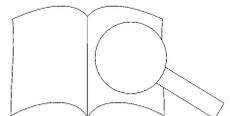
Herr Gott, dich loben wir

PROBEKOPPIERUNG
Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

garter Mendelssohn-Ausgaben • Urtext

Studienpartitur / Study score

Carus 40.124/07



Inhalt

Kyrie in d-Moll	3
Herr Gott, dich loben wir	37

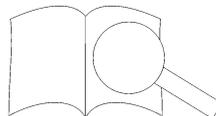
Das *Kyrie* in d-Moll ist mit dem Kammerchor
Leitung von Frieder Bernius auf CD eingespielt (Carus 40.124/01)

Zu diesem Werk liegt folgendes Aufführungsmaterial vor:
Partitur (Carus 40.482)
Klaviersatz (Carus 40.482/03)
Chorpartitur (Carus 40.482/05)
Studienpartitur (Carus 40.124/01)
16 Harmoniestimmen (Carus 40.124/02)
Violino I (Carus 40.482/01)
Violino II (Carus 40.482/02)
Viola (CV 40.482/01)
Violoncello / Contrabasso (Carus 40.482/03)

Herr Gott, dich loben wir ist mit dem Kammerchor Stuttgart
unter Leitung von Frieder Bernius auf CD eingespielt (Carus 40.124/01)

Zu diesem Werk liegt folgendes Aufführungsmaterial vor:

Partitur (Carus 40.124/01)
Klaviersatz (Carus 40.124/03)
Chorpartitur (Carus 40.124/05)
Studienpartitur (Carus 40.124/07)
16 Harmoniestimmen (Carus 40.124/09)
Violino I (Carus 40.124/11)
Violino II (Carus 40.124/12)
Viola (Carus 40.124/13)
Violoncello / Contrabasso (Carus 40.124/14)



Felix Mendelssohn Bartholdy

Kyrie in d

per Coro SSATB

2 Flauti, 2 Oboi, 2 Clarinetti

2 Fagotti, 2 Corni, 2 Trombe

3 Tromboni, Timpani

2 Violini, Viola, Violoncello/Contrabasso

Erstausgabe / First edition

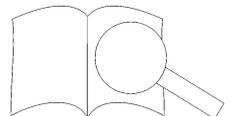
herausgegeben von / edited by

R. Larry Todd

Original Mendelssohn-Ausgaben · Urtext

Studienpartitur / Study score

Carus 40.482



Vorwort

Mendelssohns wenig bekanntes *Kyrie* in d-Moll für fünfstimmigen Chor und Orchester war eine Frucht seines zweiten Pariser Aufenthaltes von März bis Mai 1825. Während eines früheren Besuches in der französischen Hauptstadt im November 1816 hatte sich der damals Siebenjährige an Klavierstunden bei Marie Bigot und an der Gesellschaft des Geigers Pierre Baillot erfreut.¹ Der Aufenthalt im Jahre 1825 erwies sich jedoch für den beginnenden Werdegang des jungen Komponisten als weit bedeutungsvoller. Denn zu jener Zeit waren hervorragende Musiker in Paris versammelt, die aktiv am französischen Musikleben teilnahmen. Als Mendelssohn am 22. März eintraf, sah er sich unter Klaviervirtuosen wie Hummel, Moscheles, Kalkbrenner, Pixis, den Brüdern Herz, Delphine von Schauroth, Ludwig Schunke und einem besonders verheißungsvollen dreizehnjährigen Wunderkind: Franz Liszt. Zu den französischen Musikern gehörte ein erlesener Kreis von Geigern, wie Baillot, Lafont, Kreutzer, Boucher, Jean-Jaques Vidal und Pierre Rode, dem Nestor der französischen Schule. Auf den zahlreichen Soirées in den vornehmen Salons begegnete Mendelssohn Onslow, Boëly, Ignaz Pleyel, Habeneck und dem weitgeriesten Hofkomponisten Sigismond Neukomm. Andere Komponisten waren damit beschäftigt, ständig neue Opern zu schreiben, unter ihnen Paer, Auber, Cattel und Halévy. Am Konservatorium traf Mendelssohn den Komponistentheoretiker Antoine Reicha, der für seine unkonventionelle Behandlung des Kontrapunkts bekannt war, und Luigi Cherubini, den unbeugsamen *directeur* aus Italien, der das Pariser Musikleben beherrschte.

Mendelssohns Briefe nach Berlin sind voll von bunter Anekdote – und einer ziemlichen Portion Unzufriedenheit mit seinen Pariser Musikerlebnissen.² Durch und durch enttäuscht war er über die geringe Kenntnis der Musik bei Bachs, die mit der Moinigyns in einen Topf geschüttelt; er war erschreckt darüber, daß Beethoven wohl auf einem französischen Libretto basierte, das er nicht kannte, und daß Beethovens *vierte* (1802) als eine „Nouvelle Sinfonie“ bezeichnet wurde, er war entsetzt über die Unerfahrenheit der *Freischütz* in die fragwürdige Bearbeitung durch Henri Castil-Blaze, die die *Freischütz* vollendet, aber ohne Finger, aber wenig Kopf spielten. Intensiv arbeitete er an seiner Oper *Die Lorelei* op. 3, in d-Moll. Die Vorstellungen in Paris spielten nicht schlecht, das er später Goethe und Schiller als Künstler aber, welche seine Oper nicht gehört haben, stimmen darin überein, daß sie die Erwartungen berechneten.“³ In den hektischen Konzertleben in Paris verbunden, fand Mendelssohn dennoch Zeit, sein *Kyrie* „à 5 voci und à grandissimo Orchester“ zu schreiben, ein Werk, das, wie er versicherte, seine bisherige Musik an Schwierigkeit

übertreffe.⁴ Das in der Bodleian Library in Oxford aufbewahrte Autograph trägt auf der letzten Seite den Vermerk „Paris d. 6ten Mai 1825“.

Mendelssohn brachte das Manuskript bei seiner Rückkehr nach Berlin mit; er verließ Paris am 19. Mai, besuchte Goethe in Weimar und erreichte Berlin wahrscheinlich etwa Anfang Juni. Nur eine spätere zeitgenössische Erwähnung des *Kyrie* ist überliefert: in den Tagebüchern von Sir George Smart (1776–1867), einem englischen Dirigenten und Musiker, der die Familie Mendelssohn im Oktober 1825 in Berlin besuchte. Am 13. Oktober hörte Smart eine Aufführung des *Kyrie*, eine nicht genau zu bestimmende Ouvertüre Mendelssohns, für zwei Klaviere bearbeitet (möglicherweise die Trompeten-Ouvertüre op. 101), und einige Stücke für Tasteninstrumente.⁵ Mendelssohn legte das Werk dann beiseite und dachte nicht mehr daran, es zu veröffentlichen.

Was Mendelssohn zur Korrektur ist der Forschung bis jetzt unbekannt, sein Lehrer, war der Meister für Cherubini geschult, das Werk für Cherubini geschrieben, das dar, Kirchenmusik dieses Meisters, ein geringem Stolz auf seinen Meister gegenüber Goethe geschrieben, in erfolgreicher gewesen.

Cherubini dort angefertigt, das sich hören als der brave Junge, nach seinem Stück fast ironisch in einem Geiste auch nicht der rechte, doch ein solcher gesucht und, wenn ich nicht sehr irre, Mendelssohn ausreichend Gelegenheit, Kirchenmusik kennenzulernen, deren Großteil vor geschrieben worden war. Am 31. März spielte Mendelssohn (vermutlich Violine oder Bratsche) in einem Konzert, dessen Programm Mozarts *Requiem*, eine Arie aus Haydns *Schöpfung* und eine dreistimmige Messe von Cherubini einschloß.⁷ Am 4. April war Mendelssohn in die Kö-

1 Brief vom 10. November 1816 von Henriette Mendelssohn an Lea Mendelssohn Bartholdy, in: Felix Gilbert, *Bankiers, Künstler und Gelehrte: unveröffentlichte Briefe der Familie Mendelssohn aus dem 19. Jahrhundert*, Tübingen 1975, S. 33–36.
2 Die Originale der Briefe der Familie Mendelssohn sind in der New York Public Library. Mehrere wurden, mit editorischen Eingriffen und unzuverlässig, aufgenommen in Sebastian Hensels *Die Familie Mendelssohn 1729 bis 1847 nach Briefen und Tagebüchern*, Berlin 1879; mit mehreren späteren Ausgaben. Einige der Briefe aus Paris sind zuverlässig veröffentlicht von Rudolf Elvers in *Felix Mendelssohn Bartholdy: Briefe*, Frankfurt 1984, S. 39 ff.
3 *Berliner allgemeine musikalische Zeitung* (1825) S. 216; englische Übersetzung in: *Quarterly Music Journal* 7 (1825), S. 312.
4 Brief vom 9. Mai 1825 (N.
5 H. B. und C. L. E. Cox, *Le London* 1907, S. 172.
6 Ludwig Geiger, Hrsg., *Br den Jahren 1799 bis 1832*, 28. Mai 1825.
7 Brief vom 1. April 1825 (N. zur Krönung Karls X. gew.



nigliche Kapelle eingeladen – für einen Ausländer keine geringe Auszeichnung – damit er noch eine weitere Messe Cherubinis hören konnte.⁸ Was Cherubinis Meinung über Mendelssohn betrifft, so hat der junge Komponist selber das Urteil des Meisters nach einer Aufführung des *Klavierquartetts* op. 3 wiedergegeben:

Alle Leute, die ihn kennen, sind sehr verwundert, daß er, nachdem er mein h-moll Quartett aufs allerschändlichste hat executiren hören, lächelnd auf mich zukam und mir zunickte. Dann sagte er zu den Andern: ce garçon est riche, il fera bien; il fait même déjà bien; mais il dépense trop de son argent, il met trop d'étoffe dans son habit [dieser Knabe ist begabt, er wird gut werden; jetzt schon ist er gut; aber das wird sehr von seinen Möglichkeiten abhängen, weil er zu viel Geld für seine Kleidung braucht]. Alle behaupteten, das seye ganz unerhört, besonders, als er nachher hinzusetzte: je lui parlerai alors il fera bien! [Ich werde mit ihm sprechen, dann könnte es gut gehen]. Dann sagten sie, er hätte noch niemals mit jungen Musikern gesprochen.⁹

Mendelssohn seinerseits war in seinem Urteil über Cherubini weniger nachsichtig: in dem gleichen Brief verglich er Cherubini mit einem erloschenen Vulkan, der gelegentlich noch Feuer speie, aber auch schon mit Asche und Schlacke bedeckt sei. Von Mendelssohns Vater Abraham, der seinen Sohn nach Paris begleitet hatte, also aus zuverlässiger Quelle, wissen wir, daß sich Felix trotzdem dem kritischen Urteil des einstigen Gottes des musikalischen Feuers stellte: „Morgens früh [9. Mai 1825] bringt Felix sein hier verfertigtes Kyrie an Cherubini.“¹⁰ Leider ist Cherubinis Urteil über das *Kyrie* nicht bekannt.

Es gibt einen schlagenden Beweis dafür, daß Mendelssohn sein *Kyrie* als Huldigung an Cherubini gedacht hatte. Das in diesem Zusammenhang heranzuziehende Werk ist Cherubinis *Missa solennis* in d-Moll, sein ehrgeiziges kirchenmusikalisches Werk. Diese Messe, 1811 entstanden, wenn auch anscheinend nicht vor den frühen Jahren aufgeführt und erst 1825 veröffentlicht, waltigen Ausmaßen entworfen und übertragen noch Beethovens ehrfurchtgebietende *Missa*. Das *Kyrie* in Cherubinis Messe scheint sich in der gleichen Tonart angeregt zu haben. Die Komposition weist es eine Fülle von charakteristischen Eigenheiten auf.¹¹ Cherubini verwendet die punktierte Figur bei den Violen (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 25 ff., 115 ff.) und die Kadenz (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 84 ff.). Das *Kyrie* in Cherubinis Messe scheint sich in der gleichen Tonart angeregt zu haben. Die Komposition weist es eine Fülle von charakteristischen Eigenheiten auf.¹¹ Cherubini verwendet die punktierte Figur bei den Violen (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 25 ff., 115 ff.) und die Kadenz (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 84 ff.). Das *Kyrie* in Cherubinis Messe scheint sich in der gleichen Tonart angeregt zu haben. Die Komposition weist es eine Fülle von charakteristischen Eigenheiten auf.¹¹ Cherubini verwendet die punktierte Figur bei den Violen (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 25 ff., 115 ff.) und die Kadenz (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 84 ff.).



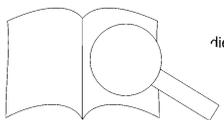
Das *Kyrie* in Cherubinis Messe scheint sich in der gleichen Tonart angeregt zu haben. Die Komposition weist es eine Fülle von charakteristischen Eigenheiten auf.¹¹ Cherubini verwendet die punktierte Figur bei den Violen (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 25 ff., 115 ff.) und die Kadenz (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 84 ff.). Das *Kyrie* in Cherubinis Messe scheint sich in der gleichen Tonart angeregt zu haben. Die Komposition weist es eine Fülle von charakteristischen Eigenheiten auf.¹¹ Cherubini verwendet die punktierte Figur bei den Violen (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 25 ff., 115 ff.) und die Kadenz (vgl. Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll, Takt 84 ff.).

Ungeachtet dieses Beweises für den Einfluß Cherubinis müssen wir noch ein weiteres religiöses Werk in d-Moll betrachten, das Cherubini und Mendelssohn gleichermaßen bekannt war: Mozarts *Requiem*. Schon 1804 war eine französische Ausgabe des Werkes zum Gebrauch am Konservatorium erschienen, und in Berlin wurde das *Requiem* häufig von Zelter in der Singakademie aufgeführt. Auch Mendelssohn selber dirigierte eine Aufführung am 5. Dezember 1824, Mozarts Todestag,¹² nur ein paar Monate vor seiner Abreise nach Paris; ferner nahm er, wie wir gesehen haben, an einer Aufführung in Paris am 31. März teil. Zelter sprach von dem Werk immer liebevoll als „unserem Requiem“ und führte es auch weiterhin auf, als seine Echtheit schon von Gottfried Weber in Frage gestellt war.¹³

Mozarts Einfluß ist offenkundig am Beginn von Mendelssohns *Kyrie*. In den ersten sechs Tönen des *Kyrie* imitiert Mendelssohn den Anfang des Fagott-Motivs in Mozarts *Requiem*, wobei nur die rhythmischen Wertungen geändert werden. In Takt 20 führt Mendelssohn das Fagott-Motiv ein mit fließender Spiegel-Umkehrung nahe der Form fort (Takt 21). Die Umkehrung ist ein Thema, das eine Spiegel-Umkehrung des Fagott-Motivs in

In gewisser Hinsicht ist Mendelssohns Abstand zu halten. Cherubini und Mozarts *Requiem* sind nicht für den liturgischen Gebrauch, sondern eher als Studie gedient. Mendelssohn hielt den Text „Christe eleison“ als formale Fuge durch, wie es in Mozarts *Requiem* (in Mozarts *Requiem* ist es eine Fuge). Statt dessen entwarf Mendelssohn einen Bauplan. Nach einem Orchester-Vorspiel in imitativer Polyphonie ein (Takt 11) führt Mendelssohn eine Kadenz auf der Dominante (Takt 35). Ein Orchesterzwischenstück führt das aus den Anfangsnoten abgeleitete Thema ein (Takt 37). Gegen das Pizzicato der Streicher übernimmt der Chor dieses Thema in dreier Imitation über eine Reihe von Modulationen. In Takt 71 wird ein Höhepunkt auf der Dominante erreicht; bald darauf erscheinen die Themen des Eingangschores wieder auf der Tonika. In Takt 81 führt das Orchester die Spiegel-Umkehrung des Themas ein, bevor es vom Chor aufgenommen wird, wiederum von Streicherpizzikati begleitet. Mendelssohn verknüpft die beiden Fassungen des Themas, was in Takt 105 zu einem zweiten Höhepunkt führt, mit dem nochmaligen Rückgriff auf das Material des Eingangschores. Einige ruhige Takte führen das *Kyrie* zu einem still verklingenden Schluß.

⁸ Brief vom 6. April 1825 (NYP)
⁹ Ibid. Elvers, S. 44–45.
¹⁰ Brief vom 9. Mai 1825 (NYP)
¹¹ Erstmals von Mary Ann Simpfendorfer, die sich mich darauf aufmerksam machte.
¹² Vgl. S. Großmann-Vendrey, *Musik der Vergangenheit*, F. 13
¹³ Geiger, Bd. III, S. 256. Zelter kannte Feststellungen im Ja.



Kritischer Bericht

Mendelssohns Entlehnungen von Mozart und Cherubini kennzeichnen dieses Werk aus dem Jahre 1825 zweifellos als Kompositionsstudie. Unter Zelters Anleitung hatte Mendelssohn eine strenge und systematische Ausbildung in der Komposition erhalten, die vielfach auf J. S. Bachs Musik zurückging, obgleich Zelter seinen Schüler auch in die Musik anderer Meister des achtzehnten Jahrhunderts eingeführt hatte.¹⁴ So offenbart Mendelssohns frühe Musik auf gefällige Weise deutliche Einflüsse der Musik Bachs, Mozarts und Haydns, und, von ungefähr 1822 oder 1823 an, auch Beethovens. Das *Kyrie* zählt noch zu diesen Studienarbeiten, obgleich es deutlich einer höheren Stufe des Könnens zugeordnet werden muß. In dieser Partitur bewältigt Mendelssohn die Schwierigkeiten des fünfstimmigen Kontrapunkts mit Leichtigkeit. Die Anwendung einer so komplizierten Technik wie die Verknüpfung eines Themas mit seiner Spiegelung ist völlig überzeugend; sie nimmt eine ähnliche Technik in der Eingangsfuge seines letzten Meisterwerkes *Elias* (1847) vorweg.

Es ist übrigens bemerkenswert, daß nur ein paar Monate das *Kyrie* von Mendelssohns außerordentlichem, geistvollem Meisterwerk vom Oktober 1825 trennen, dem berühmten Oktett, das wir als Gipfelwerk der frühen 20er Jahre ansehen können, ja als das erste größere Werk der Reife. Gäbe es nicht im *Kyrie* die mehr oder weniger offenen Anleihen bei Cherubini und Mozart, man wäre versucht zu glauben, daß die Grenzlinie, die diese beiden Werke trennt – eines eine Kompositionsstudie, das andere ein vollendetes Meisterwerk – verblaßt wäre und weiter, daß das *Kyrie* sehr wohl eine hervorragende Stellung in Mendelssohns Gesamtwerk hätte einnehmen können. Jedenfalls verdient es dieses vollendete Werk aus dem sechzehnten Lebensjahr des Komponisten, der Vergessenheit entrissen zu werden. Deshalb legen wir diese A

Durham, NC / USA, im Mai 1986
Übersetzung: Willi Schulze

Die vorliegende Ausgabe von Mendelssohns *Kyrie* in d-Moll bringt erstmals die vollständige Partitur des Werkes; ein Klavierauszug wurde im Jahre 1964 von R. Leavis herausgegeben. Mendelssohns Autograph, auf dem diese Erstausgabe fußt, befindet sich in der Margaret Deneke Mendelssohn-Collection der Bodleian Library in Oxford (Signatur: C 20)*. Dieses Manuskript ist die einzige bekannte Quelle des Werkes, die überliefert ist. Abgesehen von einer größeren Korrektur, der Streichung von zwölf überflüssigen Takten zwischen Takt 17 und 18, hatte Mendelssohn wenig Mühe, die Komposition zu vollenden; relativ unbedeutend sind die zahlreichen Korrekturen, die sich durch das Manuskript ziehen.

In den Einzelmerkungen hat der Herausgeber abweichenden Lesarten des Manuskripts Mendelssohns Änderungen sind fast ausschließlich Änderungen der Stimmführung, Änderung der Artikulation oder einfach Korrekturen

Einige Eigenarten des Manuskripts sind in den Einzelmerkungen angegeben. Die Ausgabe ist in der Größe des Originals gedruckt, die Originalgröße ist durch die Angabe der Originalgröße und Haltebögen, Kurven, etc.

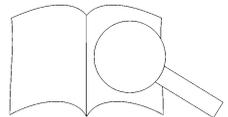
Obwohl das *Kyrie* keinen Generalbaß enthält, ist die Partitur so angeordnet, daß der Generalbaß gezogen werden kann. In der Partitur hat er einen Generalbaß von 1828, dem *Ave Maria*, op. 52, und dem *Psalm 42*, op. 42 von 1837.

Die Herausgeberin dankt Mary Ann Simpson und Janet Best für die wertvolle Mithilfe bei der Vorbereitung dieser Ausgabe.

Die Einzelmerkungen sind in der Dirigierpartitur (Carus J.482) abgedruckt. Sie können auch unter www.carus-verlag.com/Kritische-Berichte.html eingesehen werden.

¹⁴ Vgl. in: Larry Todd, *Mendelssohn's Musical Education: A Study and Edition of his Exercises in Composition*, Cambridge 1983.

* Eine kurze Beschreibung des Autographs befindet sich in: Margaret Crums, *Carus Edition of Mendelssohn's Manuscripts*, Bodleian Library, Oxford, 1983.



Foreword

Mendelssohn's little-known *Kyrie* in D minor, for five-part chorus and orchestra, was a product of his second visit to Paris, from March to May, 1825. During an earlier visit to the French capital, in November, 1816, the seven-year-old child had enjoyed piano lessons with Marie Bigot and the company of the violinist Pierre Baillot.¹ The sojourn in 1825, however, proved far more significant for the young composer's budding career. Just at that time many distinguished musicians were gathered in Paris, actively participating in French musical life. When Mendelssohn arrived on March 22, he took his place among virtuoso pianists such as Hummel, Moscheles, Kalkbrenner, Pixis, the Herz brothers, Delphine von Schauroth, Ludwig Schunke, and a particularly promising thirteen-year-old prodigy – Franz Liszt. French musicians included a coterie of violinists, such as Baillot, Lafont, Kreutzer, Boucher, Jean-Jacques Vidal, and the doyen of the French violin school, Pierre Rode. At the numerous soirees held in fashionable salons Mendelssohn encountered Onslow, Boëly, Ignaz Pleyel, Habeneck, and the widely travelled court composer, Sigismond Neukomm. Other composers were busy producing a steady supply of operas, including Paer, Auber, Catel, and Halévy. At the Conservatoire Mendelssohn met the theorist-composer Antoine Reicha, noted for his unorthodox approach to counterpoint, and the indomitable *directeur* who presided over music in Paris, the Italian Luigi Cherubini.

Mendelssohn's letters to Berlin overflow with colorful anecdotes – and a fair amount of grumbling – about his Parisian musical experiences.² He was thoroughly disenchanted with the ignorance of the music of J. S. Bach, which was confounded with that of Momigny; he was alarmed that Beethoven's *Fidelio*, based on a French libretto, was little known, and that Beethoven's Second Symphony was announced as a „Nouvelle Sinfonie“; he was appalled at the transformation of Weber's *Der Freischütz* into a garbled version, *Robin des bois*, perpetrated by Castil-Blaze; and he found Liszt's piano technique complicated but lacking in craft. On his return to Berlin Mendelssohn's playing and music were widely admired. His work on his opera *Die Hochzeit* was published in a portfolio the B-minor Piano Concerto, and his work at private musical functions was highly appreciated. This work, later dedicated to

Thus immersed in Paris, Mendelssohn nevertheless was not without his own opinions. In his letter to his father, he claimed, that he had „much to say“ about the music.³ The autograph, now in the Bodleian, Oxford, bears the inscription: „Gelesen am 6ten Mai 1825.“ Mendelssohn's return with him on his return to Berlin, in 1819, visited Goethe in Weimar, and was highly appreciated by the beginning of June. Only one reference to the *Kyrie* comes down to us, that of Sir George Smart (1776–1867), an English composer and musician who visited the Mendelssohn family in Berlin in October 1825. On October 13 Smart heard a performance of the *Kyrie*, an unidentified

overture by Mendelssohn arranged for two pianos (possibly the Trumpet Overture, op. 101), and some keyboard works of J. S. Bach.⁵ Mendelssohn then apparently set the work aside and never sought to have it published.

What inspired Mendelssohn to compose his *Kyrie* has heretofore eluded investigation. His mentor, Carl Friedrich Zelter, was of the opinion that Mendelssohn wrote the work for Cherubini, seeking to emulate the sacred music of that master. With no small measure of pride in his „Meisterschüler,“ Zelter even suggested to Goethe that Mendelssohn succeeded where Cherubini had not:

Er hat dem Cherubini ein Kyrie dort angefertigt, das sich hören und sehen läßt, um so mehr, als der brave Jungmann in seinem gewandten Naturelle, das Stück fast ironisch zu verfaßt hat, der, wenn auch nicht der rechte Meister ist, den Cherubini stets gesucht und, wie man sieht, nicht gefunden hat.⁶

In Paris Mendelssohn indeed had become acquainted with Cherubini, which had been composed by Mendelssohn played in an orchestra (violin or viola) for a concert given by Cherubini.⁷ On April 4, Mendelssohn invited the Royal Chapel, no small honor for another Cherubini Mass.⁸ At the request of Mendelssohn, the young composer was to direct the master's judgment of the Quartet op. 3:

„Wir sind sehr verwundert, daß er ein Quartett aufs allerschändlichste hat komponiert und auf mich zukam und mir zunichte machte. Ich habe mich gegen Andern: ce garçon est riche, il fera bien; mais il dépense trop de son argent, il ne s'occupe que de son habit. Alle behaupteten, das sey nicht der Fall, besonders, als er nachher hinzusetzte: je lui ai dit, qu'il ne s'occupe que de son habit, et il a dit: alors il fera bien ! Dann sagten sie, er hätte noch als mit jungen Musikern gesprochen.“⁹

On his return, Mendelssohn was less charitable in his estimation of Cherubini: in the same letter he compared Cherubini to an expired vulcan, occasionally spewing forth fire but

¹ Letter of November 10, 1816 from Henriette Mendelssohn to Lea Mendelssohn Bartholdy, in Felix Gilbert, ed., *Bankiers, Künstler und Gelehrte: unveröffentlichte Briefe der Familie Mendelssohn aus dem 19. Jahrhundert* (Tübingen, 1975), pp. 33–36.

² The originals of Mendelssohn's family letters are currently in the New York Public Library. Several were incorporated, after heavy and unreliable editing, in Seb. Hensel, *Die Familie Mendelssohn 1729 bis 1847 nach Briefen und Tagebüchern* (Berlin, 1879; several later editions). Some of the Paris letters are faithfully transcribed in Rudolf Elvers, ed., *Felix Mendelssohn Bartholdy: Briefe* (Frankfurt, 1984), pp. 39ff.

³ *Berliner allgemeine musikalische Zeitung* 2 (1825), p. 216; English translation in *Quarterly Musical Magazine and Review* 7 (1825), p. 312.

⁴ Letter of May 9, 1825 (New York).

⁵ H. B. and C. L. E. Cox, eds., *Smart* (London, 1907), p. 1.

⁶ Ludwig Geiger, ed., *Briefwechsel Mendelssohn's von den Jahren 1799 bis 1832* (Leipzig, 1875), p. 28.

⁷ Letter of April 1, 1825 (NY).

⁸ A major, intended for the cello.

⁹ Letter of April 6, 1825 (NY).

⁹ Ibid; Elvers, pp. 44–45.



covered just the same with ash and cinders. Nonetheless, we have it on the authority of Mendelssohn's father, Abraham, who accompanied his son to Paris, that Felix submitted to the retired god of musical furnaces for criticism: "Morgens früh [May 9, 1825] bringt Felix sein hier verfertigtes Kyrie an Cherubini."¹⁰ What Cherubini's assessment of the *Kyrie* was is unfortunately not known.

There is striking evidence that Mendelssohn intended his *Kyrie* as an homage to Cherubini. The relevant work here is Cherubini's *Missa solemnis* in D minor, his most ambitious sacred work. Composed in 1811, though apparently not performed until the early 1820s and not published until 1825, this Mass was conceived on grand proportions, exceeding in length Beethoven's magisterial *Missa solemnis*. The *Kyrie* of Cherubini's Mass appears to have inspired Mendelssohn's *Kyrie* in the same key: it shares with Cherubini's composition a wealth of stylistic features.¹¹ Cherubini employs a double-dotted figure in acclamations of the *Kyrie* text (cf. Mendelssohn, mm. 25ff, 115ff) and chromatic lines (cf. Mendelssohn, mm. 4ff, 23ff, 105ff). Also, Cherubini's *Kyrie* concludes in D major with a series of cadences colored by the subdominant G minor (cf. Mendelssohn, mm. 120ff). But most telling of all is the artful fugue Cherubini devised for the second "Kyrie eleison." Not only is its subject,



similar to one used by Mendelssohn (cf. m. 37), but Cherubini applies the subject in mirror inversion and then combines the two forms, a technique also used by Mendelssohn (mirror inversion, m. 81; the two versions combined mm. 84ff).

Notwithstanding the strong case for Cherubini's influence, we must consider one other sacred composition well known to both Cherubini and Mendelssohn: Mozart's *Requiem*. As early as 1804 a French edition had appeared for use at the Conservatory; and the *Requiem* was frequently presented by Singakademie. In fact, Mendelssohn's performance on December 5, 1823, after Mozart's death,¹² only a few months after his return to Paris; further, as we know from a performance in Paris on December 10, 1823, referred to the work as "le grand Kyrie." Mendelssohn continued to perform it even after his return to Germany. In the first six notes of the bassoon introduction of the opening bar of the *Requiem* (m. 20) Mozart introduces only the rhythmic pattern of the bassoon figure, with flowing sixteenth notes, approximates its mirror inversion; and Mendelssohn's subject with the "prime" form (m. 21). This subject is lost on Mendelssohn; in m. 37 of his *Kyrie* a subject that forms a rhythmically more active counterpart of the bassoon motive in mirror inversion. In certain respects Mendelssohn took pains to depart from the examples of Cherubini and Mozart. First, his work was

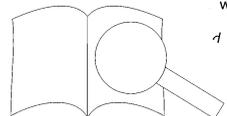
not intended for liturgical use but rather as an exercise. Mendelssohn did not set the text "Christe eleison"; nor did he execute a formal fugue, as did Cherubini and Mozart (in the case of Mozart's *Requiem*, an elaborate double fugue). Instead, Mendelssohn devised his own structural plan. After an orchestral introduction, the chorus enters in imitative polyphony (m. 11), reaching a cadence on the dominant (m. 35). A brief orchestral interlude introduces the subject (m. 37) derived from the opening measures. Against pizzicato strings, the chorus treats this subject in free imitation and through a series of modulations. A climax on the dominant is achieved in m. 71; shortly thereafter, the material of the opening chorus reappears in the tonic. In m. 81 the orchestra introduces the mirror inversion of the subject before it is taken up by the chorus, again with accompaniment of pizzicato strings. Mendelssohn combines the two versions of the subject, leading to a second climax in m. 105, with the material from the opening chorus. A few measures lead the *Kyrie* to a hushed conclusion (m. 110).

Mendelssohn's borrowings unquestionably mark this as a student composition. Under Zelter's tutelage, Mendelssohn received a rigorous musical education, and his composition, much of it in the style of J. S. Bach, though Zelter had introduced him to the music of other eighteenth-century masters, was, as Mendelssohn's early masterpieces testify, indebted to the music of Bach. Mendelssohn's composition, roughly 1822 or 1823, of these student works, with these student works, shows an advanced level of achievement. Mendelssohn dispatches the intricacies of the subject with ease. His application of such a technique, combining a subject and its mirror is undoubtedly a mark of his final masterpiece, *Elijah* (1847). It is remarkable that only a few months separate the composition of Mendelssohn's extraordinary, spirited masterpiece of October, 1825, the famous Octet, which we may interpret as the culminating work of the early 1820s, indeed, the first major work of Mendelssohn's maturity. Were it not for the more or less overt references to Cherubini and Mozart in the *Kyrie*, one is tempted to believe that the line separating these two works – one, a student composition; the other, a consummate masterpiece – would have dissolved, and further, that the *Kyrie* might well have found a position of distinction in Mendelssohn's oeuvre. In any event, this accomplished work from the composer's sixteenth year deserves to be recovered from the neglect it has suffered, and with this aim we offer the present edition.

Durham, NC/USA, May 1986

R. Larry Todd

¹⁰ Letter of May 9, 1825 (NYP)
¹¹ First discovered by Manly, who brought this evidence to light
¹² See S. Großmann-Vendré, *Musik der Vergangenheit*
¹³ Geiger, vol. III, p. 256. See Geiger's views in 1827. See Geiger!
¹⁴ See R. Larry Todd, *Mendelssohn: Edition of his Exercises in*



Il existe une évidence frappante pour suggérer que Mendelssohn composa son *Kyrie* en hommage à Cherubini. L'œuvre dont nous parlons ici est la *Missa Solemnis* en ré mineur de Cherubini, son œuvre sacrée la plus ambitieuse. Composée en 1811, bien qu'elle ne fût pas interprétée, semble-t-il, avant le début des années 1820 et publiée avant 1825, cette Messe fut conçue sur une grande échelle, excédant la longueur de la formidable *Missa solemnis* de Beethoven. Le *Kyrie* de la Messe de Cherubini semble avoir inspiré le *Kyrie* de Mendelssohn dans la même tonalité : elle partage nombre de caractéristiques stylistiques avec la composition de Mendelssohn¹¹. Cherubini utilise un motif en «pointé-double» dans les acclamations du texte du *Kyrie* (cf. Mendelssohn, mm. 25 et suiv., 115 et suiv.) et les lignes chromatiques (cf. Mendelssohn mm. 4 et suiv., 23 et suiv., 105 et suiv.). De plus le *Kyrie* de Cherubini se termine en ré majeur avec une série de cadences, colorées par la sous-dominante sol mineur (cf. Mendelssohn, mm. 120 et suiv.). Mais ce qui est encore plus frappant, c'est la fugue érudite que Cherubini créa pour le second « *Kyrie eleison* ». Son sujet est non seulement similaire :



à celui de Mendelssohn (cf. m. 37), mais Cherubini l'utilise comme le miroir inversé et combine ensuite les deux formes. Cette technique fut également utilisée par Mendelssohn (miroir inversé, m. 81 ; les deux versions combinées, mm. 84 et suiv.).

En dépit donc de cette influence de Cherubini, nous devons prendre en considération une autre composition bien connue de Cherubini et Mendelssohn : le *Requiem* de Mozart. Dès 1804, une édition française de l'œuvre avait été publiée pour le Conservatoire ; et à Berlin, le *Requiem* est fréquemment interprété par Zelter à la Singakademie. Mendelssohn lui-même dirigea une interprétation le 5 Décembre 1824, en l'honneur de l'anniversaire du mort de Mozart¹², quelques mois seulement après son départ pour Paris ; de plus, comme nous l'avons vu, il participa à une interprétation à Paris en 1825. Une certaine affection parlait en faveur de l'œuvre de Mozart, et continua de l'être jusqu'à ce que Gottfried Weber ait remis

L'influence de Mozart sur Mendelssohn. Dans son *Kyrie* de 1825, Mendelssohn utilise le second besson, comme dans le début du *Requiem*, chez Mozart. Les rythmiques et le registre. Dans le *Requiem*, Mozart introduit une variante des doubles croches gracieuses. Le miroir inversé ; et après ceci, la tonalité principale (m. 21). Cette technique attentive chez Mendelssohn ; à la mesure 37, on trouve un sujet qui forme une variante du motif sur le plan rythmique du motif du *Kyrie* inversé.

Da... certaine mesure, Mendelssohn trouve difficile de s'échapper de l'influence de Cherubini et Mozart. Tout d'abord, son œuvre n'était pas destinée à une utilisation

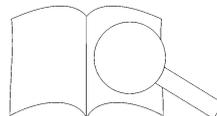
liturgique mais plutôt comme un exercice. Mendelssohn n'écrivit pas le texte « *Christe eleison* » ; il ne composa pas non plus de fugue classique, comme le firent Cherubini et Mozart (dans le cas du *Requiem* de Mozart, c'est une double fugue élaborée). Au lieu de cela, Mendelssohn conçut sa propre structure. Après une introduction orchestrale, le chœur débute dans une polyphonie imitative (m. 11), et atteint une cadence à la dominante (m. 35). Un bref interlude orchestral introduit le sujet (m. 37) dérivé des premières mesures. Contre un pizzicato, le chœur traite le sujet en imitation libre et par une série de modulations. On atteint l'apogée à la dominante à la mesure 71 ; peu après, le matériel du chœur d'introduction réapparaît à la tonique. A la mesure 81, l'orchestre introduit le miroir inversé du sujet avant d'être repris par le chœur accompagné de nouveau par un pizzicato. Mendelssohn combine les deux versions du sujet qui mènent à l'apogée à la mesure 105, avec la reprise du chœur d'introduction. Quelques mesures plus tard, le chœur sent à une conclusion *pianissimo*.

Les emprunts qu'a faits Mendelssohn à Cherubini classent, sans aucun doute, son œuvre de 1825, comme composition de jeunesse. Sous l'impulsion de Zelter, Mendelssohn avait acquis une rigueur et un système de travail sur la musique de J. S. Bach. Il était également connu pour la maîtrise de l'œuvre du dix-huitième siècle¹⁴. Ainsi, le *Requiem* de Mendelssohn montre une maîtrise à peu près égale à celle de Bach, Mozart et Beethoven. Ce n'est pas un hasard si, dès 1825, il était déjà l'œuvre d'un étudiant, même s'il restait à un niveau avancé. Dans son *Kyrie*, Mendelssohn exécute avec facilité les combinaisons de son sujet et son image est tout à fait convaincante, préfigurant une technique si présente dans la fugue d'ouverture de son dernier chef d'œuvre, *Elie* (1847).

Il est en effet remarquable que quelques mois seulement après le début de son œuvre d'étudiant, même s'il restait à un niveau avancé. Dans son *Kyrie*, Mendelssohn exécute avec facilité les combinaisons de son sujet et son image est tout à fait convaincante, préfigurant une technique si présente dans la fugue d'ouverture de son dernier chef d'œuvre, *Elie* (1847).

Pour les notes, voir le texte

Durham, NC/USA, Ma Traduction : Pierrick Pic



Kyrie in d

Felix Mendelssohn Bartholdy
1809—1847

Adagio

Flauti
Oboi
Clarinetti in B
Fagotti
Corni in D
Trombe in D
I, II
Tromboni
III
Timpani
D, A
Soprano I
Soprano II
Alto
Tenore
Basso
Violini I

p, *cresc.*, *f*, *pp*, *cresc.*, *pizz.*, *arco*

Aufführungsdauer / Duration: ca. 10 min.

© 1986 by Carus-Verlag, Stuttgart – CV 40.482

Vervielfältigungen jeglicher Art sind gesetzlich verboten. / Any unauthorized reproduction is prohibited by law.
Alle Rechte vorbehalten / All rights reserved / 2008 / Printed in Germany / www.carus-verlag.com

Erstausgabe / First edition
Herausgeber: R. Larry Todd

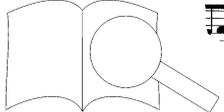
Musical score system 1, measures 1-6. The system includes a vocal line and piano accompaniment. The piano part features a melodic line in the right hand and a bass line in the left hand. Dynamics include *pp* and *f*. A first ending bracket is present in the piano part.

Musical score system 2, measures 7-12. The system includes a vocal line and piano accompaniment. The piano part continues with melodic and harmonic development. Dynamics include *pp* and *p*.

Musical score system 3, measures 13-18. The system includes a vocal line and piano accompaniment. The piano part features a melodic line in the right hand and a bass line in the left hand. Dynamics include *p*. The word "Ky" is written below the piano part.

Musical score system 4, measures 19-24. The system includes a vocal line and piano accompaniment. The piano part features a melodic line in the right hand and a bass line in the left hand. Dynamics include *pp*, *dim.*, *f*, and *pp*. The word "Ky" is written below the piano part.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



18 21

Musical score for measures 18-21. The score is written for piano and includes dynamics such as *f* (forte) and *mf* (mezzo-forte). The notation includes treble and bass clefs, stems, and various note values.

Musical score for measures 22-25. The score continues with piano and forte dynamics. The notation includes treble and bass clefs, stems, and various note values.

18

son, Ky - ri e - le - i - son,

son, Ky - ri e - le - i - son,

son, Ky - ri e - le - i - son, e - lei -

son, Ky - ri e - le - i - son, e - lei -

Ky - e e - le - i - son, e - lei -

Musical score for measures 18-21 with lyrics. The score includes dynamics such as *p* (piano), *mf* (mezzo-forte), and *f* (forte). The lyrics are: "son, Ky - ri e - le - i - son, e - lei -".

crescendo

crescendo

Musical score for measures 22-25. The score includes dynamics such as *f* (forte) and *crescendo*. A magnifying glass icon is present in the bottom right corner.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

36

39

Solo *p*

Solo *p*

Solo *p*

36

p

Ky - ri - e - e -

pizz.

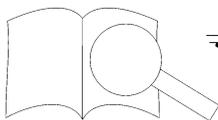
p

pizz.

p

pizz.

p



Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

41 *p* Ky - ri - e - e - le - - - - - ri - e - e - le - - - - - i - son, Ky - ri - e - e - le - - - - - i - son,

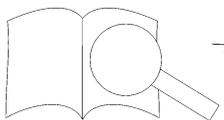
44 *p* Ky - - ri - e - e - - - - - ri - e - e - le - - - - - i - - - - - e - le - - - i - son, Ky - - ri - e e - .

arco

arco

Ky - ri - e - e - le - - - i - son, Ky - - ri - e e - .

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



46 49

46

le - - - i - son, Ky - ri - e,

son, e - le - i - son,

p Ky -

Ky - ri - e,

le - - - i - son, Ky - ri - e, Ky - ri - e e -

le - - i - son, Ky - ri - e, Ky - ri - e e -

le - - i - son, e - le - i - son, Ky - - - ri - e e - le - i -

cresc. *cresc.*

cresc. *cresc.*

cresc. *cresc.*

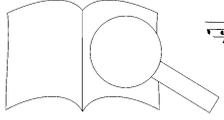
cresc. *cresc.*

cresc. *cresc.*

sempre p

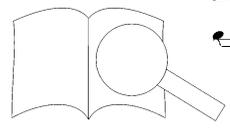
sempre p

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



51 *f* Ky - ri - e - e - le - - - i - son, *Κ*
 son, *f* Ky - - ri - e - e - le - i - son.
 le - i - son, *f* e - le - i - son, e - le - i - son,
 e, - ri - e,
 son, - son, Ky - ri - e - e - le - i - son, Ky - ri -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



JJ

64 67

64

son, e - le - i - son, - i - son, e - le - i -

son, e - le - i - son,

son, e - le - i - son, e - le - i -

son, e - le - i - son, e - le - i -

son, i - son, e - le - i - son, e - le - i -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

69 71

69

son, e - le - i - son, e - le

e - le - i - son, e -

son, e - le - i -

son.

son, e - le - i - son.

son, e - le - i - son.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



73 75

p

73

ri - e e - le - i -

ri - e e - le - i -

ri - e e - le - i -

ri - e e - le - i -

pizz.

pizz.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



77 79

p *cresc.* *f* *dim.* *p*

cresc. *f* *p*

cresc. *f* *dim. p*

p *cresc.* *f*

p *cresc.* *f*

p *cresc.* *f*

p *tr* *cresc.* *f*

p *cresc.* *f*

77 79

son, e - le - i -

son, e - le - i -

son, e - l -

son, e - le - i -

son, Ky - ri -

- i - son, e - le - i -

dim. *p*

dim. *p*

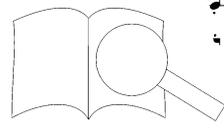
f *dim.* *p*

p *cresc.* *f* *dim.*

arco *p* *cresc.* *f* *dim.* *arco*

cresc. *f* *dim.* *p*

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Musical staves for measures 86-89, mostly empty.

Musical staves for measures 86-89, mostly empty.

86 *p* Ky - ri -

87 *p* Ky - ri - e - le - - i - son, Ky - ri - e - e -

p Ky - ri - e e - le - - i - son, Ky - ri - e - e -

le - - i - i - son, e - le - - i - son, e - le - i -

- i - i - son, e - le - - - - i - son,

ligato

ligato

liga

ligato

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

91 94

91 94

son. Ky - - ri - e - le - i - son.

Ky - - ri - e - e - le - i - son, i - son, Ky - ri -

lei - son, e - le - i - Ky - - ri - e - e - le - - -

son, e - le - i - - e - le - i - son, e - le - i - son,

e - le Ky - - ri - e - e - le - - i - son, Ky - - ri -

div

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

96 99

96 99

Ky - ri - e - e - le

e, Ky - ri - e,

- i - son,

- i - son, Ky - ri - e, Ky - ri - e e -

- i - son, Ky - ri - e, Ky - ri - e, Ky - ri -

e, Ky - e - le - i - son, e - le - i - son, Ky - ri - e, Ky - ri - e e -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



III 114

III

son, Ky - e - son,

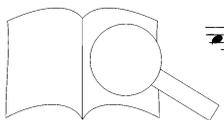
son, Ky - i - son, e - le -

son, e - le - i - son, e - le - i - son

son, Ky - e - le - i - son,

le - i - son, e - le - i - son, Ky - ri - e e - le -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Musical score for measures 120-123, top system. Includes vocal line and piano accompaniment with dynamics *pp*.

Musical score for measures 120-123, middle system. Includes vocal line and piano accompaniment with dynamics *pp*.

Musical score for measures 120-123, bottom system. Includes vocal line and piano accompaniment with lyrics and dynamics *pp*.

son, e - le - i - son.

son.

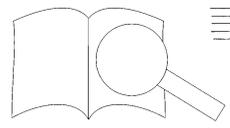
son, e - le - i - son.

son,

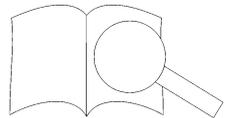
son, e - le - i - son.

Musical score for measures 120-123, bottom system. Includes piano accompaniment with dynamics *dim.* and *pp*.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



PROBENPARMIER
Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag 



Felix Mendelssohn Bartholdy

Herr Gott, dich loben wir

Choral

per Soli SATB, Coro SATB/SATB
4 Tromboni, 2 Violini, Viola
Violoncello/Contrabbasso ed.

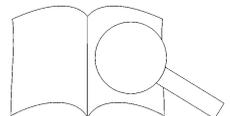
Erstausgabe/First edition
herausgegeben von/ by
Roe-Min Kok

• Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

• anderer Mendelssohn-Ausgaben • Urtext

Studienpartitur / Study score

Carus 40.124



Entsprechend der lutherischen Choralfassung ist *Herr Gott, dich loben wir* in fünf Abschnitte gegliedert, die im Autograph durch Doppelstriche voneinander abgesetzt sind: 1) „Herr Gott, dich loben wir“, 2) „Dein göttlich Macht und Herrlichkeit“, 3) „Du König der Ehren Jesu Christ“, 4) „Laß uns im Himmel haben teil“, 5) „Täglich, Herr Gott, dich loben wir“.

Die fünf Sätze haben musikalisches Material gemeinsam und sind durch die Wiederholung von Abschnitten der Choralweise in verschiedenen Kombinationen verbunden. So haben beispielsweise die erste Zeile von Satz 1 („Herr Gott, dich loben wir“, T. 1–4) und die Eingangszeile von Satz 5 („Täglich, Herr Gott, dich loben wir“, T. 189–193) ein gemeinsames Motiv. Die zweiten Choralzeilen dieser beiden Sätze unterscheiden sich zwar voneinander (T. 5–8 bzw. 194–198), doch entspricht die zweite Zeile von Satz 5 der zweiten Zeile von Satz 3 („Du König der Ehren Jesu Christ“, T. 110–114). Es entsteht so ein Netz aus wiederkehrenden melodischen Abschnitten, das dem Werk eine musikalische Einheit verleiht und die allen Sätzen zugrunde liegende Botschaft von Preis und Dank unterstreicht.

Eine modale Choralweise mit der harmonischen Sprache der Mitte des 19. Jahrhunderts zu verbinden, stellte für Mendelssohn eine besondere Herausforderung dar. Es war allerdings nicht das erste Mal, daß er eine kirchen-tonartige Melodie harmonisierte. In der Kantate *O Haupt voll Blut und Wunden* (c. 1830) hatte er die modale Mehrdeutigkeit der Choralweise kompositorisch vielseitig ausgenutzt.⁹ Vermutlich war er sich bewußt, daß *Herr Gott* ähnliche Möglichkeiten für modale Schwankungen und die Verschleierung der tonalen Richtung bot. Ein auffallendes Beispiel befindet sich in Satz 2 („Dein göttlich Macht“). Der Satz zitiert jeweils sechsmal zwei Choralzeilen, die gewöhnlich so harmonisiert werden, daß sie entweder in G-Dur (T. 63, 71, 79) oder in C-Dur (T. 104) enden. In Takt 83–87 aber wendet sich nach einigen scharfen Reibungen unerwartet in e-Moll (T. 87), wobei – verglichen mit den Schlüssen – sowohl die Tonika E als auch die Sekunde G geschlecht neu sind.

An manchen Stellen des Autographs zeigt die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der ersten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dritten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der elften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zwölften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreizehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neununddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der hundertsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert.

Die stilistische Elemente barocker Choralbearbeitungen sind in der ersten Zeile des Autographs zu sehen. Die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dritten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der elften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zwölften Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreizehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunzehnten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundzwanzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtunddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neununddreißigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundvierzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundfünfzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundsechzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundsiebzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundachtzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der einundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der zweiundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der dreiundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der vierundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der fünfundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der sechsundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der siebenundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der achtundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der neunundneunzigsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert. In der hundertsten Zeile ist die Harmonisierung der letzten Zeile gegenüber Original evtl. gemindert.

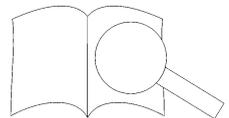
Rudolf Werner hat die sich ständig wandelnden Harmonien als Folge davon gedeutet, daß Mendelssohn die Arbeit als langwierig und unerfreulich empfand:

Er bemüht sich offensichtlich; stilgerecht zu harmonisieren, doch gelingt es nicht immer; Septimen-Akkorde laufen unter. Die drohende Monotonie sucht er durch reichste Abwechslung in der Harmonisierung wie in der Farbengebung und durch Zeitmaß-Differenzierungen zu beseitigen. Auch in sechsmaligen Wiederholungen gleicher Zeilen (wie im 2. und 3. Vers) bringt er ständig neue Harmonien [sic].¹⁰

Meine oben dargestellten Beobachtungen lassen mich hingegen vermuten, daß Mendelssohn versuchte, die verschiedenen, mit geistlicher Musik assoziierten Kompositionsstile wachzurufen und auszunutzen, die innerhalb der musikalischen und formalen Beschränkungen durch die Bestimmungen Friedrich Wilhelms IV. überhaupt nur möglich waren. Diese Hypothese wird bestärkt, wenn man die *Herr Gott, dich loben wir* mit den beiden frühesten Vertonungen von Mendelssohn vergleicht: die von 1826 für Soli, vier- bis achtstimmig, die von 1832 für continuo sowie der Kompositionen für Chor mit Begleitung von 1826 liegt der lateinische Text zugrunde, die englische Version des Textes ist die von Mendelssohn für den englischen Gottesdienst in der Kantate *Die Abschnitte* sind musikalisch frei, die Harmonisierung der Abschnitte enthält nicht die Beschränkungen der Abschnitte, so daß die Harmonisierung nicht so streng durchgehalten ist. Die Harmonisierung enthält auch die Harmonisierung des Kontrapunkt mit feingearbeiteter Harmonik. Die Harmonisierung – als Kompositionsteil – ist als Kompositionsteil zu betrachten, die aber in *Herr Gott, dich loben wir*. Das *Te Deum* von 1826 ist in der Harmonisierung jeweils zwei oder drei Zeilen des Textes auf das ganze Stück ausgedehnt, während das *Te Deum* von 1832 zwar keine Harmonisierung enthält, aber doch durch Tempowechsel die Harmonisierung andeutet. In beiden Vertonungen ist die Harmonisierung frei und einfallsreich harmonische Mittel, Chromatik eingesetzt, und beide zeugen von der strukturellen Abwechslung und Komplexität. Sie lassen ahnen, wie Mendelssohn *Herr Gott, dich loben wir* hätte vertonen können, wenn er von den königlichen Beschränkungen frei gewesen wäre, denen er 1843 gegenüberstand.

Herr Gott, dich loben wir wurde am 6. August 1843 in einem Festgottesdienst im Berliner Dom unter der Leitung des Komponisten, von Kanonenschüssen begleitet, uraufgeführt.¹¹ Teile des Werkes benutzte Mendelssohn wieder für die Gottesdienstmusik des ersten Weihnachtstages und des Neujahrstages im Dom.¹² Mitte 1844 glückte es ihm schließlich, sich von seinem Amt als Generalmusikdirektor zu befreien, und wenig später – 1845 – entschloß er sich, einige der Kompositionen zu veröffentlichen. 1843

⁹ Felix Mendelssohn Bartholdy, R. Larry Todd, Madison, A-F
¹⁰ Rudolf Werner, *Felix Mendelssohn Bartholdy*, Universität Frankfurt am Main, 1971, S. 111.
¹² Brodbeck, *op. cit.*, Tabelle 1..



komponiert hatte. Doch *Herr Gott* wählte er dazu nicht aus, und das Werk geriet in Vergessenheit.¹³ Vielleicht hielt der Perfektionist Mendelssohn das Werk für unwürdig, war es doch das Produkt von nur drei hektischen Arbeitstagen. Vielleicht trifft aber auch Brodbeck's Vermutung zu:

„... Mendelssohn's reluctance [to publish works from the Domchor season such as *Herr Gott*] stemmed from a sense that in these works his own stylistic inclinations had been too „compromised“ – by the demands of the king, the clergy, and influential men...“¹⁴

Der schwermütig ätherische Klang des Chorals läßt heute nichts mehr von seiner komplexen Geschichte ahnen.

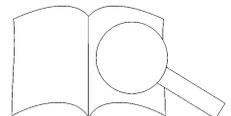
Herausgeberin und Verlag danken der Biblioteka Jagiellońska in Krakau für die Bereitstellung eines Mikrofilms des Partiturotographs und für die Erteilung der Editions-genehmigung und die Erlaubnis zum Abdruck der Facsimilia. Die Herausgeberin dankt ferner Frau Joy Calico, Herrn Akira Ishii und Herrn Andrew Unsworth (Durham, North Carolina, USA) für ihre Hilfe bei der Vorbereitung des Manuskripts zu dieser Ausgabe, die Herrn Professor R. Larry Todd von der Duke University, North Carolina, in Dankbarkeit gewidmet ist.

Durham, NC/USA, Juni 1996
Übersetzung: Barbara Mohn

Roe-Min Kok

¹³ Ibid., S. 31.

¹⁴ Ibid., S. 31–32.



Foreword (abridged)

Herr Gott, dich loben wir was written in 1843, during Mendelssohn's tenure as Generalmusikdirektor to the court of Friedrich Wilhelm IV. His Majesty had gathered the most outstanding German artistic talent in his court soon after his coronation in June 1840.¹ This period coincided with the King's desire to encourage congregational participation in the music of the Lutheran service. Friedrich Wilhelm IV had even decreed that there should be ecclesiastically proper instrumental accompaniment for church music:

In order to prevent misunderstandings I stipulate once again that for church music [as listed in No. 1] no wind instruments (other than trombones, etc.) are to be used.²

Mendelssohn had several reservations about the royal appointment,³ and the autumn of 1843 was a busy time for him as he shuttled between Berlin and Leipzig, where he maintained an active schedule at the Gewandhaus. Not at all satisfied with the ambiguous promises regarding his royal duties made by the Under Secretary for the Royal Household, Ludwig von Massow, Mendelssohn not surprisingly reacted with irritation to his brother, Paul, when the royal commission for *Herr Gott* arrived on July 14, to be fulfilled „so schnell als möglich“ [as soon as possible].⁴

This commission was for a Berliner Domchor service on August 6, 1843 to commemorate the founding of the German Reich.⁵ There is some evidence of hastiness and perhaps of irritation, even, in the autograph of *Herr Gott*. The commission arrived on July 14, 1843 and the last page of the autograph is dated July 16, 1843 in the composer's hand. Clearly, the work was composed (or rather, harmonized) at great speed, which would account for several mistakes in the autograph, including, for example, wrong clefs, and *custodis* on wrong lines of the staves.⁶

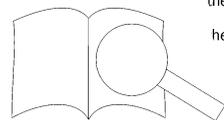
The Lutheran version of the Latin *Te Deum* is a praise often used as a song of thanksgiving to a victorious event, sacred or secular. Traditionally performed in *alternatim* fashion, with verses alternating with choral sections, the setting in ensembles could also be employed, especially on festive occasions. The *Te Deum* is in a fourth mode, with *A* as final, *B–b* as the ambulatory note. Mendelssohn's setting is a command to avoid wind instruments; the chorale is scored for double basses, organ and four-part vocal ensemble. The chordal homophonic texture of the original, nonmetrical polyphonic setting is replaced by a more fitted, more or less, in melodic lines each. In traditional style, the setting alternates tutti sections (choruses, with and organ) with antiphonal treatment of voices. Divided into five movements demarcated in the autograph, 1) "Herr Gott, dich loben wir," 2) "Dein göttlich Macht und Herrlichkeit," 3) "Du König der Ehren Jesu Christ," 4) "Laß uns im Himmel haben teil," and 5) "Täglich, Herr Gott, dich loben wir",

the entire piece is a network of melodic segments repeated in various combinations. Thus musical unity is achieved throughout the chorale; a unity that underlines the message of thanksgiving and praise common to every movement.

The question of harmonizing a sacred modal melody in the context of the harmonic language of the mid-19th century presented a special challenge for Mendelssohn. It was not the first time he had harmonized a modal melody; for example, in the cantata *O Haupt voll Blut und Wunden* (ca. 1830), he had capitalized on the modal ambiguity of the tune.⁷ Probably he was cognizant of similar possibilities in *Herr Gott*. There are several examples of modal mixture and the obscuring of tonal direction in the chorale setting. One striking example is in movement 2 ("Dein göttlich Macht"). The movement repeats two melodic segments six times, usually harmonized to end on either *F*-major (bars 63, 71, 79) or *C*-major (bars 95 and 104). The first presents a fresh harmonization that sounds and ends unexpectedly on *F*-major (bars 87) (both the tonic *E* and the melodic *A* are naturalized in quick succession in bars 202–203). These effects reminiscent of the chorale tradition. For the piece is in *E*-minor (bars 202–203), the piece is in *E*-minor (bars 202–203), the piece is in *E*-major (bar 237), a *Tie* borrowed from the *B* of J. S. Bach.

Ru. interpreted these ever-changing freedom on Mendelssohn's part;⁸ analysis, however, I would suggest was trying to evoke and utilize various national styles that fell within the musical constraints that Friedrich Wilhelm IV had perhaps the strongest evidence of this hypothesis from a brief comparison between *Herr Gott, dich wir* and the two other, earlier *Te Deum* settings by Mendelssohn: one in 1826 for solos, four-to-eight-part mixed voices and basso continuo; and the other in 1832 for solo voices and a chorus accompanied by the organ. Overall, these two *Te Deum* settings exhibit a free and imaginative use of counterpoint, harmony and chromaticism, and contain rich displays of textural variety and com-

1 David Brodbeck, "A Winter of Discontent: Mendelssohn and the Berliner Domchor," in *Mendelssohn Studies*, ed. R. Larry Todd (Cambridge: Cambridge University Press, 1992), p. 2.
2 *Ibid.*, p. 11, 22. See p. II of the German foreword for the original text.
3 *Ibid.*, p. 4.
4 *Ibid.*, p. 15, fn 28.
5 *Ibid.*, p. 15. The treaty of Verdun earlier (in 843) by the brother four sons of King Louis the PI
6 For details on the location of *Kritische Bericht*.
7 Felix Mendelssohn Bartholdy Larry Todd, Madison: A-R Ed
8 Rudolf Werner, *Felix Mend Ph.D. dissertation Universität 1930*, p. 111.



plexity. They offer a glimpse, perhaps, of what Mendelssohn might have written for *Herr Gott*, had he been free of the royal restrictions he had faced in 1843.

Herr Gott, dich loben wir was premiered on August 6, 1843 at a special cathedral service under the composer's baton in the Berliner Dom, accompanied by a cannonade.⁹ Parts of the work were later re-used by the composer in his music for the First Day of Christmas and for New Year's Day at the Dom.¹⁰ Mendelssohn finally managed to resign from his royal appointment in the middle of 1844 and a little later, in 1845, he considered publishing some of the works he had composed for the 1843 season. However, *Herr Gott* was not selected for this undertaking.¹¹ In fact the chorale sank into oblivion amongst the composer's manuscripts. There could have been several reasons for this. Perhaps Mendelssohn, the perfectionist, deemed the work unworthy, the results of only three hurried days of work that were best forgotten. Perhaps, as Brodbeck suggests,

... Mendelssohn's reluctance [to publish works from the Domchor season such as *Herr Gott*] stemmed from a sense that in these works his own stylistic inclinations had been too 'compromised' – by the demands of the king, the clergy, and influential men ...¹²

The hauntingly ethereal sounds of the chorale today bear no marks of its complex past.

The editor and publisher acknowledge with gratitude the assistance of the Biblioteka Jagiellońska in Kraków for providing a microfilm copy of the autograph and the permission to publish *Herr Gott, dich loben wir* for the first time and to reproduce two pages from the autograph. The editor is also most grateful to Ms. Joy Calico, Mr. Akira and Mr. Andrew Unsworth (Durham, North Carolina, USA) for their help in the preparation of the manuscript for this edition. It is dedicated with gratitude to R. Larry Todd of Duke University, North Carolina.

Durham, NC/USA, June 1996

Avant-propos (abrégé)

Le choral *Herr Gott, dich loben wir* (« Seigneur, nous te louons ») a été écrit en 1843. Il avait été commandé pour le chœur de la cathédrale de Berlin alors que Mendelssohn était Generalmusikdirektor à la cour de Friedrich Wilhelm IV de Prusse. Peu après son accession en juin 1840, le roi avait attiré à sa cour de remarquables personnalités du milieu des arts.¹ Il se consacra ces années-là à la réforme de la musique du service luthérien dans le but de faire participer plus activement la communauté à la musique d'église. Il ordonna même que ne soient utilisés dans le service divin que des instruments adaptés au caractère de la musique sacrée :

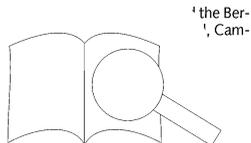
Pour éviter des malentendus, j'ordonne et réitère en outre que ne soit utilisé aucun instrument à vent (à l'exception des trombones etc.) dans la musique sacrée me... (paragraphe 1.²)

L'automne de l'année 1843 fut... pour Mendelssohn qui devait... Berlin et Leipzig où il travaillait... horaire particulièrement... considérait avec scepticisme... Berlin.³ Mécontent des propositions... avaient été faites au sujet de... ministre de la Maison du roi... Mendelssohn exprima sa... frère Paul lorsque la commande de *Herr Gott, dich loben wir* arriva... « aussi vite que possible... »

... faite pour un service religieux... cathédrale de Berlin le 6 août 1843 à l'occasion de la commémoration du millénaire de l'Empire... autographe porte des traces de la hâte avec laquelle il fut rédigé et peut-être même de la volonté du compositeur. Ce dernier, qui avait commandé le 14 juillet 1843, ne mit que deux jours à l'achever comme l'atteste la date du 16 juillet inscrite sur la dernière ligne de notes du manuscrit. L'œuvre fut donc conçue dans la plus grande hâte, ce qui explique certaines fautes dans le manuscrit autographe, telles que fausses clefs ou custodes placées sur la mauvaise ligne.⁶

Herr Gott, dich loben wir, version allemande de Martin Luther du *Te Deum* latin, a souvent été utilisé en remerciement d'une victoire à d'occasions civiles que religieuses. Traditionnellement, on l'interprétait avec alternance, le chant grégorien ou des versets joués à l'orgue alternant

¹ David Brodbeck, « A Winter in the Domchor », dans: *Mendelssohn's Berlin*, Cambridge University Press, 2003, p. 11, note 22.
² Ibid., p. 4.
³ Ibid., p. 15, note 28.
⁴ Ibid., p. 15. En 1843, trois frères: Louis et Charles.
⁵ Pour les fautes dans le manuscrit autographe.
⁶ Ibid., p. 31-32.



avec des passages choraux polyphoniques. Lors de festivités particulièrement importantes, on utilisait souvent des groupes instrumentaux jouant en alternance antiphonale. La mélodie du choral du *Te Deum* est située dans le quatrième ton, l'hypophrygien avec l'ambitus *Si-si*, la note finale *sol* et *La* comme ton de récitatif.

Mendelssohn suivit à la lettre le décret royal et n'utilisa aucun autre instrument à vent en dehors des trombones ; le choral est écrit pour double chœur, quatre trombones, orgue et un ensemble à cordes en quatuor. Mendelssohn a mis en musique le texte du choral de façon syllabique et en utilisant un mouvement homorythmique. L'original du choral qui n'est pas métrique est réalisé ici de façon métrique et est plus ou moins adapté à la structure d'un choral luthérien de sorte que des segments mélodiques apparaissent toutes les 4 ou 5 mesures. Mendelssohn oppose de façon traditionnelle des parties en tutti de chœurs, trombones, cordes et orgue à des passages où de plus petits ensembles jouent en alternance antiphonale.

Herr Gott, dich loben wir est divisé en cinq parties séparées dans le manuscrit par des doubles barres : 1. « Herr Gott, dich loben wir » (Seigneur, nous te louons), 2. « Dein göttlich Macht und Herrlichkeit » (Ton pouvoir et ton règne divins), 3. « Du König der Ehren, Jesu Christ » (Toi, Seigneur de Gloire, Jésus Christ), 4. « Laß uns im Himmel haben teil » (Laisse nous entrer dans ton Royaume), 5. « Täglich, Herr Gott, dich loben wir » (Chaque jour, Seigneur, nous te louons). L'œuvre entière est un réseau de segments mélodiques qui se répètent dans diverses combinaisons et confèrent au choral une unité musicale soulignant dans tous les mouvements le message de remerciement et de louange qui est la base de l'œuvre.

Unir un choral de type modal au langage musical du milieu du XIX^e siècle signifiait pour Mendelssohn un défi. Ce n'était pourtant pas la première fois qu'il avait écrit une mélodie écrite en un mode grégorien, cantate *O Haupt voll Blut und Wunden* (vers avait utilisé de façon variée l'ambiguïté de l'aleluia). Il était vraisemblablement convaincu qu'il offrait les mêmes possibilités. Il y a eu un choral de nombreux exemples dans la direction tonale est voilée dans la deuxième partie. Le mouvement cite à six harmonisés de tel en Sol majeur (mesures 67-70, mesures 95 et 104). Mais dans la tonisation se dirige de fait vers Mi mineur. Les frictions vers Mi mineur sont tous les deux avec les autres fins.

Les moyens des effets sonores de la Renaissance. D'autres des moyens stylistiques provenant des choraux : C'est ainsi que le choral finit par bien qu'il ait commencé en Mi mineur, une fin de Picardie qu'il a peut-être emprunté à la tradition baroque de l'adaptation de choral, surtout chez J.-S. Bach.

Rudolf Werner voit dans ces harmonies changeant perpétuellement la preuve que Mendelssohn considérait ce travail comme laborieux et ennuyeux.⁸ Suite à mes observations ci dessus mentionnées, je suppose plutôt que Mendelssohn a essayé d'évoquer et d'utiliser les différents styles de composition associés à la musique sacrée qui pouvaient être encore possibles dans le cadre des prescriptions musicales et formelles imposées par Friedrich Wilhelm IV. Cette hypothèse serait confirmée par la comparaison de *Herr Gott, dich loben wir* et des deux *Te Deum* que Mendelssohn avait écrits précédemment, le *Te Deum* de 1826 pour soli, chœurs de quatre à huit voix et basse continue ainsi que celui composé en 1832 pour voix solo et chœur avec accompagnement d'orgue. Les deux compositions font un usage libre et riche en idées du contrepoint, de l'harmonie et du chromatisme et font preuve d'une grande variation de structure et de complexité. Elles ont une idée de ce qu'aurait pu être le *Herr Gott, dich loben wir* si Mendelssohn n'avait pas dû suivre les restrictions imposées il fut soumis par le roi en 1843.

Herr Gott, dich loben wir fut écrit pour l'office divin le 6 août 1843 à la direction du compositeur. Il s'agit de coups de canon.⁹ Les parties de l'œuvre pour les chœurs ont été écrites le premier jour de Noël 1844, Mendelssohn a décidé de publier quelques-unes de ses œuvres en 1843. Mais il a laissé le choral tomba dans l'oubli. L'œuvre qui n'était le produit que de la mode n'était pas digne d'être imprimée par Brodbeck est peut-être...

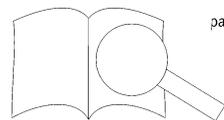
Mendelssohn [à publier les œuvres écrites par lui-même] vient de l'impression d'avoir trop « compromis » dans ces œuvres ses préférences stylistiques pour satisfaire aux exigences du public et des hommes influents...¹²

Aujourd'hui, la sonorité mélancoliquement éthérée du choral ne laisse rien deviner de sa complexe histoire.

L'éditrice et la maison d'édition remercient la Biblioteka Jagiellońska de Cracovie pour avoir mis à disposition un microfilm du manuscrit autographe de la partition et pour avoir autorisé l'édition et les facsimilés. Je dédie cette édition à R. Larry Todd, professeur à la Duke University de Caroline du Nord, avec tous mes remerciements.

Durham, NC/U.S.A., juin 1996
Traduction : Jean Pierre Ménière

7 Felix Mendelssohn Bartholdy
R. Larry Todd, Madison (A-R)
8 Rudolf Werner, *Felix Mendelssohn*
9 *Ibid.*, p. 111.
10 Brodbeck, *op. cit.*, tableau 1
11 *Ibid.*, p. 31.
12 *Ibid.*, 31-32.



Dich, Gott, Va - ter in E - wig - keit,
 Thou, Fa - ther in e - ter - ni - ty,

Dich, Gott, Va - ter in E - wig - keit,
 Thou, Fa - ther in e - ter - ni - ty,

Dich, Gott, Va - ter in E - wig - keit,
 Thou, Fa - ther in e - ter - ni - ty,

Dich, Gott, Va - ter in E - wig - keit,
 Thou, Fa - ther in e - ter - ni - ty,

ch - ret die Welt — weit und breit.
 All the world doth — hon - or thee.

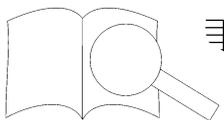
ch - ret die Welt — weit und breit.
 All the world doth — hon - or thee.

ch - ret die Welt — weit und breit.
 All the world doth — hon - or thee.

ch - ret die Welt — weit und breit.
 All the world doth — hon - or thee.

sempre **mf**

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Musical score for the first system, featuring three staves with piano markings (*f*) and dynamic markings.

Musical score for the second system, featuring three staves with piano markings (*f*) and dynamic markings.

All' En - gel und Him - mels - heer
 All an - gels and hosts a - dore.

All' En - gel und Him - mels - heer
 All an - gels and hosts a - dore.

All' En - gel und Him - mels
 All an - gels and hosts

All' En - gel und Him - mels
 All an - gels and hosts

und was die - net dei - ner
 and wor - - ship for - ev - er -

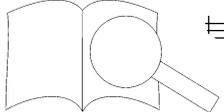
und was die - net dei - ner
 and wor - - ship for - ev - er -

und was die - net dei - ner
 and wor - - ship for - ev - er -

und was die - net dei - ner
 and wor - - ship for - ev - er -

Musical score for the fifth system, featuring two staves with piano accompaniment.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



f

f

Auch Che - ru - bim und Se - ra - phim
 All che - ru - bim and ser - a - phim

Auch Che - ru - bim und Se - ra -
 All che - ru - bim and ser - a -

Auch Che - ru - bim und Se -
 All che - ru - bim and ser

Auch Che - ru - bim und
 All che - ru - bim ar

Ehr.
 more, sin - gen im - mer mit
 sing loud, ex - ult with

Ehr.
 more, sin - gen im - mer mit
 sing loud, ex - ult with

Ehr.
 more, sin - gen im - mer mit
 sing loud, ex - ult with

sin - gen im - mer mit
 sing loud, ex - ult with



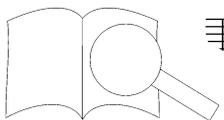
Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Hei - lig ist un - ser Gott, der Herr Gott Ze
 Ho - ly is God, our Lord, The Lord of Sa

Hei - lig ist un - ser Gott, der Herr Gott Ze - - ba - - oth!
 Ho - ly is God, our Lord, The Lord of Sa - - ba - - oth!

Hei - lig ist un - ser Gott, der Herr Gott Ze - - ba - - oth!
 Ho - ly is God, our Lord, The Lord of Sa - - ba - - oth!

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



2. Dein göttlich Macht und Herrlichkeit

Andante con moto

56

Violino I *p*

Violino II *p*

Viola *p*

Violoncello e Contrabbasso *p*

Soprano
Dein göttlich Macht und Herrlichkeit
Thy maj - es - ty and sover - eign might

Alto
Dein göttlich Macht und Herrlichkeit
Thy maj - es - ty and sover - eign might

Tenore
Dein göttlich Macht und Herrlichkeit
Thy maj - es - ty and sover - eign

Basso
Dein göttlich Macht und I
Thy maj - es - ty and I sc

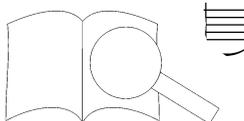
Coro I
Soprano
geht ü - ber Him - mel und Er - de
fill - eth all earth - and realms of

Alto
geht ü - ber Him - mel und Er - de
fill - eth all earth - and realms of

Tenore
geht ü - ber Him - mel und Er - de
fill - eth all earth - and realms of

Basso
geht ü - ber Him - mel und Er - de
fill - eth all earth - and realms of

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Piano accompaniment for the first system, consisting of four staves: Treble Clef (Right Hand), Bass Clef (Left Hand), and two additional staves for the right hand.

Der hei - li - gen zwölf Bo - ten Zahl
 The twelve a - pos - tles praise thee, all

Der hei - li - gen zwölf Bo - ten Zahl
 The twelve a - pos - tles praise thee, all

Der hei - li - gen zwölf Bo - ten Zahl
 The twelve a - pos - tles praise thee, all

Der hei - li - gen zwölf Bo - ten Zahl
 The twelve a - pos - tles praise thee, all

weit.
light.

weit.
light.

weit.
light.

weit.
li

die Pro - phe - ten all - zu -
 proph - ets old thy name ex -

und die Pro - phe - ten all - zu -
 the proph - ets old thy name ex -

und die Pro - phe - ten all - zu -
 the proph - ets old thy name ex -

und die Pro - phe - ten all - zu -
 the proph - ets old thy name ex -

der Mär - ty - rer hell glän - zend Heer
 vic - to - rious no - ble mar - tyrs raise

der Mär - ty - rer hell glän - zend Heer
 vic - to - rious no - ble mar - tyrs raise

der Mär - ty - rer hell glän - zend Heer
 vic - to - rious no - ble mar - tyrs raise

der Mär - ty - rer hell glän - zer Heer
 vic - to - rious no - ble mar - tyrs raise

mal,
tol;

mal,
tol;

mal,
tol;

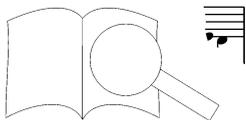
ver - herr - licht e - wig dei - ne
 their voice to thee in songs of

ver - herr - licht e - wig dei - ne
 their voice to thee in songs of

ver - herr - licht e - wig dei - ne
 their voice to thee in songs of

ver - herr - licht e - wig dei - ne
 their voice to thee in songs of

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Und dei - ne heil' - ge Chri - sten - heit
 All Chris - ten - dom on earth to thee

Und dei - ne heil' - ge Chri - sten - heit
 All Chris - ten - dom on earth to thee

Und dei - ne heil' - ge Chri - sten - heit
 All Chris - ten - dom on earth to thee

Ehr.
praise.

Ehr.
praise.

Ehr.
praise.

F'
p

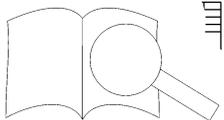
rühmt dich auf Er - den al - le -
 sings hymns of praise un - ceas - ing -

rühmt dich auf Er - den al - le -
 sings hymns of praise un - ceas - ing -

rühmt dich auf Er - den al - le -
 sings hymns of praise un - ceas - ing -

rühmt dich auf Er - den al - le -
 sings hymns of praise un - ceas - ing -

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



dich, Gott Va - ter im höch - sten Thron,
Thee, Fa - ther on thy high - est throne,

dich, Gott Va - ter im höch - sten Thron, den
Thee, Fa - ther on thy high - est throne, the

dich, Gott Va - ter im höch - sten Thron, den
Thee, Fa - ther on thy high - est throne, the

dich, Gott Va - ter im höch - sten Thron, den
Thee, Fa - ther on thy high - est throne, the

zeit,
ly.

nen wahr - haft' - gen, ein' - gen Sohn,
true and on - ly be - got - ten Son.

zeit,
ly.

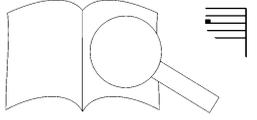
dei - nen wahr - haft' - gen, ein' - gen Sohn,
thy true and on - ly be - got - ten Son.

zeit,
ly.

dei - nen wahr - haft' - gen, ein' - gen Sohn,
thy true and on - ly be - got - ten Son.

dei - nen wahr - haft' - gen, ein' - gen Sohn,
thy true and on - ly be - got - ten Son.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Heil' - gen Geist und Trö - ster wert
 Ho - ly Ghost, our Par - a - clete,

Heil' - gen Geist und Trö - ster wert
 Ho - ly Ghost, our Par - a - clete,

Heil' - gen Geist und Trö - ster wert
 Ho - ly Ghost, our Par - a - clete,

Heil' - gen Geist und Trö - ster wert
 Ho - ly Ghost, our Par - a - clete,

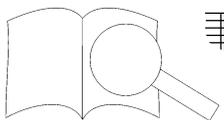
h - dienst sie lobt und ehrt.
 als in ser - vice meet.

ch - tem Dienst sie lobt und ehrt.
 church ex - als in ser - vice meet.

mit rech - tem Dienst sie lobt und ehrt.
 the church ex - als in ser - vice meet.

mit rech - tem Dienst sie lobt und ehrt.
 the church ex - als in ser - vice meet.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Hast Knecht - ge - stalt ge - nom - men
 to save us, wretch - ed and for

Hast Knecht - ge - stalt ge - nom - men
 to save us, wretch - ed and for

Hast Knecht - ge - stalt ge - nom - men
 to save us, wretch - ed and for

Hast Knecht - ge - stalt ge - nom - men
 to save us, wretch - ed and for

Sohn du bist!
 ter - nal Son:

Sohn du
 ter - nal

Son

daß wir der Kind - schaft
 wast made our bro - ther,

daß wir der Kind - schaft
 wast made our bro - ther,

daß wir der Kind - schaft
 wast made our bro - ther,

daß wir der Kind - schaft
 wast made our bro - ther,

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Musical score for the first system, including vocal line and piano accompaniment. The piano part features a steady accompaniment with a dynamic marking of *p*.

Musical score for the second system, including vocal line and piano accompaniment. The piano part continues with a dynamic marking of *p*.

Du hast dem Tod zer - stört sein' Macht,
 Thou o - ver - cam - est death's sharp sting.

Du hast dem Tod zer - stört sein'
 Thou o - ver - cam - est death's shar'

Du hast dem Tod zer -
 Thou o - ver - cam - est

Du hast dem T
 Thou o - ver - ca.

Musical score for the third system, including vocal line and piano accompaniment. The piano part continues with a dynamic marking of *p*.

Recht emp - fahn.
 vir - gin born.

Recht emp - fahn.
 vir - gin

Recht

die Gläub'-gen all' zum Him - mel
 be - liev - ers in - to heav'n to

die Gläub'-gen all' zum Him - mel
 be - liev - ers in - to heav'n to

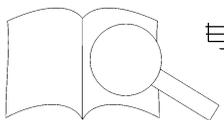
die Gläub'-gen all' zum Him - mel
 be - liev - ers in - to heav'n to

die Gläub'-gen all' zum Him - mel
 be - liev - ers in - to heav'n to

Musical score for the fourth system, including vocal line and piano accompaniment. The piano part continues with a dynamic marking of *p*.

Musical score for the fifth system, including vocal line and piano accompaniment. The piano part continues with a dynamic marking of *p*.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Du sit - zest zur Rech - ten Got - tes gleich
 at God's right - hand ex - alt - ed, thou Ein
 Thou

Du sit - zest zur Rech - ten Got - tes gleich
 at God's right - hand ex - alt - ed, thou Ein
 Thou

Du sit - zest zur Rech - ten Got - tes
 at God's right - hand ex - alt - ed, Ein
 Thou

Du sit - zest zur Rech - ten G
 at God's right - hand ex - ah Ein
 Thou

bracht.
bring;

bracht.
bring;

bracht.
bring;

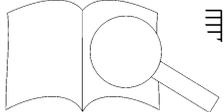
mit al - ler Ehr in Va - ters Reich.
 dost share His pow'r and glo - ry now.

mit al - ler Ehr in Va - ters Reich.
 dost share His pow'r and glo - ry now.

mit al - ler Ehr in Va - ters Reich.
 dost share His pow'r and glo - ry now.

mit al - ler Ehr in Va - ters Reich.
 dost share His pow'r and glo - ry now.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Rich - ter du zu - künf - tig bist
wilt re - turn, clothed in thy might, Nun Help

Rich - ter du zu - künf - tig bist
wilt re - turn, clothed in thy might, Nun Help

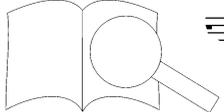
Rich - ter du zu - künf - tig bist
wilt re - turn, clothed in thy n. Nun Help

...es, was tot und le - bend ist.
judge the quick and dead a - right.

al - les, was tot und le - bend ist.
to judge the quick and dead a - right.

al - les, was tot und le - bend ist.
to judge the quick and dead a - right.

al - les, was tot und le -
judge the quick and der

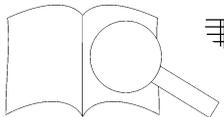


Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

hilf uns, Herr, den Die - nem dein,
 us, thy ser - vants now, our God,
 hilf uns, Herr, den Die - nem dein,
 us, thy ser - vants now, our God,
 hilf uns, Herr, den Die - nem dein,
 us, thy ser - vants now, our God,
 hilf uns, Herr, den Die - nem dein,
 us, thy ser - vants now, our God,

durch dein Blut ge - wor - den rein,
 thou hast ran - sored with ho - ly blood,
 die durch dein Blut ge - wor - den rein,
 whom thou hast ran - sored with ho - ly blood,
 die durch dein Blut ge - wor - den rein,
 whom thou hast ran - sored with ho - ly blood,
 die durch dein Blut ge - wor - den rein,
 whom thou hast ran - sored with ho - ly blood,

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



4. Laß uns im Himmel haben teil

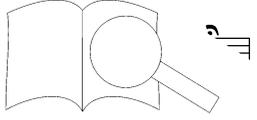
Più lento
160

Solo
Laß uns im Him - mel ha - ben teil. Mi' a r - n ew' - gem Heil.
O Lord, with all thy saints may we dwell with thee.

Solo
Laß uns im Him - mel ha - ben te - gen am ew' - gem Heil.
O Lord, with all thy saints may heav'n and dwell with thee.

Solo
Laß uns im Him - mel ha - den Heil' - gen am ew' - gem Heil.
O Lord, with all thy saint. her - it heav'n and dwell with thee.

Solo
Laß uns im Him - m' Mit - den Heil' - gen am ew' - gem Heil.
O Lord, with all in - her - it heav'n and dwell with thee.



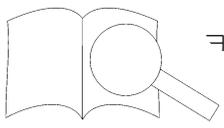
Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

p Tutti Solo *f*

Hilf dei - nem Volk, Herr Je - su Christ! Und seg - ne de
 Help us, o Lord from age to age, and bless thy - sen - ist!
p Tutti Solo *f* Erb - teil ist!
 us, o Lord from age to age, and her - i - tage,
p Tutti Solo *f* as dein Erb - teil ist!
 us, o Lord from age to age, cho - sen her - i - tage,
 Hilf dei - nem Volk, Herr Je - su - ne, was dein Erb - teil - ist!
 Help us, o Lord from age to a. - ss thy cho - sen her - i - tage,

p Tutti

Hilf dei - nem Volk, He
 Help us, o Lord!
p Tutti Christ!
 us. age,
p Tutti Je - su Christ!
 age to - age,
 volk, Herr Je - su Christ!
 Lord from age to age,



Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

p Tutti Solo

Re - gier sie, Herr, zu al - ler Zeit! Und heb sie - keit. more.
 nour - ish and keep them by thy pow'r, and lift th

p Tutti Solo

Re - gier sie, Herr, zu al - ler Zeit! Und s, the. E - wig - keit. more.
 nour - ish and keep them by thy pow'r, and and er - er - more.

p Tutti

Re - gier sie, Herr, zu al - ler Zeit! noch in E - wig - keit.
 nour - ish and keep them by thy pow' up for - ev - er - er - more.

p Tutti

Re - gier sie, Herr, zu al - heb sie hoch in E - wig - keit.
 nour - ish and keep them by i. lift them up for - ev - er - er - more.

p Tutti

Re - gier sie, Herr.
 nour - ish and k

p Tutti

Re - gie er Zeit!
 nour thy pow'r,

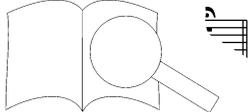
p Tutti

R em al - ler Zeit!
 by thy pow'r,

Herr, zu al - ler Zeit!
 keep them by thy pow'r,

Col pedale *pp*

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Tempo dell' andante con moto

Musical score for piano introduction, consisting of five staves (treble and bass clefs) with various musical notations including notes, rests, and dynamics.

Musical score for piano introduction, consisting of five staves (treble and bass clefs) with various musical notations including notes, rests, and dynamics.

Na - men ste - tig - lich. Be - hüt uns, o du tr
 name e - ter - nal - ly. Pre - serve us, faith - ful tr

Na - men ste - tig - lich. Be - hüt uns, o eu ott,
 name e - ter - nal - ly. Pre - serve us, faith sin,

Na - men ste - tig - lich. Be - hüt uns, er Gott,
 name e - ter - nal - ly. Pre - serve us, from sin,

Na - men ste - tig - lich. Be - treu - er Gott,
 name e - ter - nal - ly. Pre - se, God, from sin,

Na - men ste - tig - lich. vor al - ler
 name e - ter - nal - ly. from e - vil

Na - men ste - tig - lich. vor al - ler
 name e - ter - nal - ly. from e - vil

Na - men ste - tig - lich. vor al - ler
 name e - ter - nal - ly. from e - vil

Musical score for piano accompaniment, consisting of five staves (treble and bass clefs) with various musical notations including notes, rests, and dynamics.

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Sei uns gnä - dig, Her sei
 For mer - cy on - ly, -

Sei uns gnä - dig, Gott,
 For mer - cy on, plead,

Sei un - ser Gott,
 For mer we plead,

Sei m., .herr, un - ser Gott,
 For God, we plead,

Sünd und Mis - se sei uns
 foes with - out, with be thou

Sünd und Mä - r sei uns
 foes with - out, be thou

Sünd foer sei uns
 foer be thou

...h - in. uns



Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag

Zeig uns dein' Barr
show us thy me

Zeig uns her
show us

Zeig uns a.
show us

Zeig uns arm - her - zig - keit!
show us mercy, Lord, as we

gnä - dig in al - ler
mer - ci - ful to our g.

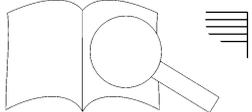
gnä - dig in al
mer - ci - ful

gnä
r

Not. need;

Wie uns' - re
our stead - fast

Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag



Adagio molto

The musical score is arranged in systems. The top system includes piano accompaniment for the right and left hands. The middle systems feature a vocal line with German lyrics: "Schan-den laß uns nim-mer mehr. ne-ver let our hope be lost." The lyrics are repeated in several lines, with some variations in the final line: "Schan-den laß uns nim-mer mehr. ne-ver let our hope be lost. men. men." Performance markings include "p" (piano), "dim." (diminuendo), and "A" (accents). The bottom system shows further piano accompaniment. A large watermark "Ausgabequalität gegenüber Original evtl. gemindert • Evaluation Copy - Quality may be reduced • Carus-Verlag" is overlaid diagonally across the page. A magnifying glass icon is located in the bottom right corner.

Kritischer Bericht

I. Die Quelle

Mendelssohns Choral *Herr Gott, dich loben wir* erscheint hier erstmalig im Druck. Die einzige Quelle zu diesem Werk ist die autographe Partitur, die im Band 38/2 des Mendelssohn-Nachlasses aufbewahrt wird, einer unschätzbaren Sammlung von Autographen des Komponisten, die die Familie Mendelssohn nach dessen Tod der Deutschen Staatsbibliothek zu Berlin übergeben hat. Der Nachlaß befindet sich heute in zwei Bibliotheken: der Großteil wird in der Staatsbibliothek zu Berlin – Preußischer Kulturbesitz (D-B) aufbewahrt; einige Bände – darunter auch Band 38/2, der den hier vorliegenden Choral enthält, – besitzt die Biblioteka Jagiellońska in Kraków (PL-Kj). Bd. 38/2 umfaßt 271 Seiten und enthält Mendelssohns Handschriften aus dem Jahre 1843, die in etwa in chronologischer Reihenfolge gebunden wurden. Dem Band geht ein Inhaltsverzeichnis voraus, das die folgenden Werke auflistet (alle Opuszahlen nach 72 sind posthum zugeteilt worden): op. 96 und 94; mehrstimmige Lieder aus Op. 59, 88 und 100; Lieder aus op. 99 und 57, sieben *Lieder ohne Worte* aus op. 62, 67 und 85; der Klavierauszug des Chores zu *Athalia* op. 74; zwei Sätze aus dem *Streichquartett* op. 81; Harmonisierungen von Psalmversen aus Psalmen des 16. und 17. Jahrhunderts, der *Männerchor Gott segne Sachsenland*, der anlässlich der Enthüllung der Statue des Sachsenkönigs Friedrich August in Dresden entstanden ist, der Choral *Herr Gott, dich loben wir*, Harmonisierungen der Choräle *Allein Gott in der Höh sei Ehr* und *Vom Himmel hoch*, die Orgelstimmen zu *Psalm 2* (op. 78, 1) und zwei Chören aus Händels *Messias*, die Mendelssohn 1843 für den Weihnachtsgottesdienst im Berliner Dom schrieb, sowie Nr. aus den *Sechs Sprüchen* op. 79.

Herr Gott, dich loben wir ist auf hochformativ mit 16 Systemen notiert. Das Werk beginnt a des Bandes und endet auf Seite 216; drei unbes. Notenseiten (S. 196–198) gehen voraus. Rechts der Seite 199 befindet sich das Akro- (mir“), das Mendelssohn einem voranstellte. Am linken oberen der Hinweis auf den Kom- tausendjährigen Besteh 1843. Darunter der or- strichen: *Choral. P* Seite steht eine *Orgel heißt f vc* e. *mf heißt sanfter Stim* *ig den 16^{ten} July / 1843.*

weils nur der höchsten Stimme Di- alen Stimmbezeichnungen mit An- 4 Tromboni. (4 Systeme mit C₁- F₄-Schlüssel), Violini. (2 Systeme mit G₂-Schlüssel. (C₃-Schlüssel), *Char I & II*. (4 Systeme, mit C₁-, C₃-, C₄- und F₄-Schlüssel), *Organo* (2 Systeme mit G₂- und F₄-Schlüssel), *Bassi* (F₄-Schlüssel).

II. Zur Edition

Die vorliegende Erstausgabe folgt bezüglich der Schlüsselung der Singstimmen modernen Geflogenheiten. Der Klarheit des Notenbildes wegen sind für die Singstimmen durchweg zwei Akkoladen à 4 Systeme verwendet worden, obgleich Mendelssohn die beiden Chöre in eine Akkolade zusammengefaßt hat. Wenn Instrumentalstimmen im Autograph nicht notiert, sondern mit *colle voci* bezeichnet sind, so wurden sie in der Ausgabe ausgeschrieben, wobei die Bogensetzung der Vokalstimmen auch in die jeweilige Instrumentalstimme übernommen wurde. Auch die dynamischen Angaben bei verdoppelten Stimmen wurden ohne besondere Kennzeichnung analog ergänzt. Die Streicherbaßstimme, die im Original unterster Stelle steht, ist unter die Violastimme

Zusätze der Herausgeberin sind in gekennzeichnet: Bögen durch durch Kursive und Dynamik von Akzidentien folgt m Vorsichtsakzidentien sind Die originale Schreibweise modernisiert worden Abschnitte star wurden die Textincipits wurden durch der Komponist da- ter „urspr.“ gekennzeichnet.

Alto, B=Basso, Cb=Contrabbasso, Org= Organo, T=Tenore, Trb=Trombone, Va=Viola, Vcllo, Vl=Violino. Takt, Stimme, Zeichen im Takt (Note oder Pau- merkung.

1. Satz

- | | |
|-------------|-------------------------------------|
| 1 Trb I 1–4 | h' |
| 2 Trb I 1–2 | d'' |
| 17 Org 3–4 | fis' fehlt |
| 27 Org 3–4 | ais' im Manuskript nicht korrigiert |
| 50 Org 3–4 | Ganze e |
| 52 Org 1–2 | Halbepause fehlt |
| 55 A 1–4 | Custos f' |

2. Satz

- | | |
|------------|-------|
| 75–85 S | verse |
| | ben, |
| | schlü |
| 77 Va 3 | as |
| 77 Org 3–4 | a |
| 83 Org | Viert |

