Johann Sebastian

BACH

Ich geh und suche mit Verlangen

I go and search for thee with yearning BWV 49

> Kantate zum 20. Sonntag nach Trinitatis für Soli (SB), Oboe d'amore 2 Violinen, Viola, Violoncello piccolo obligate Orgel und Basso continuo herausgegeben von Felix Loy

Cantata for the 20th Sunday after Trinity
for soli (SB), oboe d'amore
2 violins, viola, violoncello piccolo
obbligato organ and basso continuo
edited by Felix Loy
English version by Henry S. Drinker, revised by John Coombs

Stuttgarter Bach-Ausgaben · Urtext In Zusammenarbeit mit dem Bach-Archiv Leipzig

Partitur/Full score



Inhalt

Vorwort / Foreword / Avant-propos	3
1. Sinfonia	6
2. Aria (Basso) Ich geh und suche mit Verlangen I go and search for thee with yearning	17
3. Recitativo e Duetto (Soprano e Basso) Mein Mahl ist zubereit' My table is prepared	24
4. Aria (Soprano) Ich bin herrlich, ich bin schön I am joyous, I am glad	27
5. Recitativo (Soprano e Basso) Mein Glaube hat mich selbst so angezogen My faith again has won me thine affection	35
6. Aria (Soprano e Basso) Dich hab ich je und je geliebet Thee have I loved and loved forever	37
Kritischer Bericht	52

Zu diesem Werk ist folgendes Aufführungsmaterial erschienen: Partitur (Carus 31.049), Studienpartitur (Carus 31.049/07), Klavierauszug (Carus 31.049/03), Instrumentalstimmen (Carus 31.049/19).

The following performance material is available for this work: full score (Carus 31.049), study score (Carus 31.049/07), vocal score (Carus 31.049/03), instrumental parts (Carus 31.049/19).

Vorwort

Die Kantate *Ich geh und suche mit Verlangen* BWV 49 für den 20. Sonntag nach Trinitatis wurde am 3. November 1726 in Leipzig erstmals aufgeführt. Spätere Wiederaufführungen sind möglich, jedoch nicht sicher belegbar.

Der unbekannte Textdichter nimmt vielfach Bezug auf das Evangelium zum Sonntag (Mt 22,1–14), in dem das biblische Gleichnis vom königlichen Hochzeitsmahl erzählt wird. Darüber hinaus sind zahlreiche Bilder des Kantatentextes dem Hohenlied Salomonis entnommen; der Anlass dafür ist in der Konzeption der Kantate als "Dialogus" zu suchen, die sich aus der Tradition der Dialogkomposition des 17. Jahrhunderts herleitet. Gesprächspartner sind in aller Regel – so auch hier – die gläubige Seele (Sopran) und Jesus (Bass). Die Bilder aus der Liebeslyrik des Hohenlieds, das in der kirchlichen Tradition als Zwiegespräch der gläubigen Seele als "Braut" mit dem "Bräutigam" Jesus verstanden wird, liegen daher nahe und sind oft verwendete Topoi nicht nur in Textvorlagen für musikalische Kompositionen, sondern auch in anderen geistlichen Texten und Dichtungen.

An die Stelle des in der Gattung des Dialogus fehlenden Eingangschors tritt in Bachs Komposition ein Konzertsatz für Orgel mit Begleitung aller Instrumente. Dieser geht zurück auf den Finalsatz eines verschollenen Konzerts mit konzertierendem Melodieinstrument (diskutiert werden Flöte, Oboe, Oboe d'amore, Viola), das Bach später (1738) auch zum Cembalokonzert in E-Dur BWV 1053 umgearbeitet hat.² Die beiden anderen Sätze dieses Konzerts hat Bach übrigens in der Kantate BWV 169 verwendet, die wenige Wochen zuvor, im Oktober 1726 entstanden war.

Die Orgel ist auch in der folgenden Bassarie obligat eingesetzt, in der mit überbordender Triolenmotivik die Braut als Taube musikalisch präsent ist und die verlangende Suche des Bräutigams mit "sehnender" Chromatik des Basses, aber wohl auch mit den großen Intervallsprüngen in der Orgelstimme illustriert wird. Im Duett Nr. 3 erscheint nach wenigen Rezitativ-Takten zitathaft nochmals das Hauptmotiv der Bassarie, bevor sich beide Stimmen im Duett vereinen.

Die Sopranarie Nr. 4 fällt durch ihre ungewöhnliche, reizvolle Instrumentierung mit den obligaten Partien für Oboe d'amore und Violoncello piccolo auf. Welches Instrument Bach mit der letzteren Bezeichnung genau gemeint hat, ist nach wie vor ungeklärt, ebenso wie die Spielhaltung (Schulterhaltung "da spalla", also ähnlich wie Violine und Viola, oder Beinhaltung "da gamba"); jedenfalls existierten zu Bachs Zeit "kleine" Violoncelli in verschiedenen Varianten und Bauarten (z. B. vier- oder fünfsaitig). Zum Stand der Forschung sei auf die Literatur verwiesen.³

Bach hat das Violoncello piccolo im vorliegenden Werk im Violinschlüssel notiert, der ohne Zweifel oktavierend gemeint ist; in unserer Edition wurde daher die "8" für 8^{va} bassa ergänzt.⁴

Der sonst in der Kirchenkantate übliche vierstimmige Schlusschoral ist textlich und musikalisch quasi integriert in das groß angelegte Schlussduett, in dem der Sopran die siebte Strophe des Liedes "Wie schön leuchtet der Morgenstern" (Philipp Nicolai 1599) in langen Notenwerten singt, eingebettet in das instrumentale Ritornell und verbunden mit der umspielenden, dem Choralanfang verwandten Motivik von Orgel und Vokalbass.⁵

BWV 49 ist in autographer Partitur und dem vollständigen, vermutlich von Bach revidierten Originalstimmensatz überliefert. Einzige Quelle für die obligate Orgelstimme ist jedoch die autographe Partitur. Im Originalstimmensatz ist sie nicht vorhanden; vermutlich gab es auch nie eine separate Orgelstimme, da Bach – wie auch in anderen Kantaten – wohl selbst die Orgel aus der Partitur spielte.

Abgesehen von einigen durch die flüchtige Notenschrift der Partitur oder durch Tinten- bzw. Papierschaden schwierig oder gar nicht lesbaren Stellen, die sich jedoch in der Regel durch die jeweils andere Quelle klären lassen, bestehen keine grundsätzlichen Schwierigkeiten bei der Edition. Im Einzelnen sei hierzu auf den Kritischen Bericht verwiesen.

Die erste kritische Ausgabe der Kantate BWV 49 erfolgte durch Wilhelm Rust 1860 innerhalb der "Alten" Gesamtausgabe der Bachgesellschaft (BG X, S. 301–340). Die Edition in der Neuen Bach-Ausgabe übernahm Ulrich Bartels im Jahr 1997 (NBA I/25, S. 109–156, Kritischer Bericht S. 62–107).

Stuttgart, im Februar 2012

Felix Loy

¹ Alfred Dürr, Zur Chronologie der Leipziger Vokalwerke J. S. Bachs, Kassel ²1976, S. 91.

² Siehe NBA VII/4, KB S. 86–89 (Werner Breig, 2001), sowie NBA I/25, KB S. 64 und 93f. (Ulrich Bartels, 1997).

Ulrich Prinz, Johann Sebastian Bachs Instrumentarium. Original quellen, Besetzung, Verwendung, Kassel etc. 2005 (= Schriftenreihe der Internationalen Bachakademie Stuttgart, 10), Kapitel Violoncello piccolo (S. 584–601); Ulrich Drüner, Violoncello piccolo und Viola pomposa bei Johann Sebastian Bach. Zu Fragen von Identität und Spielweise dieser Instrumente, in: Bach-Jahrbuch 1987, S. 85–112. – Zur Spielhaltung siehe auch die Ausführungen von Sigiswald Kuijken in den Booklets der CD-Einspielungen: Johann Sebastian Bach, The Cello Suites BWV 1007–1012, S. Kuijken, Violoncello da spalla (Accent 24196, 2009); Johann Sebastian Bach, The Brandenburg Concertos, La Petite Bande, S. Kuijken (Accent 24224, 2010).

⁴ Beweise dafür, dass die Notierung oktavierend zu lesen ist, finden sich z. B. bei Schlüsselwechseln zum Bassschlüssel; siehe die Auflistung bei Prinz (wie Anm. 3), S. 591.

⁵ Ein weiterer, nur textlicher Choral-Bezug findet sich in der Sopranarie Nr. 4, deren Mittelteil beinahe unverändert dem Anfang der folgenden Kirchenliedstrophe entnommen ist: "Christi Blut und Gerechtigkeit | Das ist mein Schmuck und Ehrenkleid, | Damit will ich vor Gott bestehn | Wenn ich zum Himmel werd eingehn." (Leipzig 1638; EG 350, Strophe 1).

Foreword

The cantata *Ich geh und suche mit Verlangen* BWV 49 for the 20th Sunday after Trinity was performed for the first time in Leipzig on 3 November 1726.¹ There may have been later performances, but these cannot be documented with any degree of certainty.

The unknown poet refers in manifold ways to the gospel for that Sunday (Matt. 22:1–14), which relates the parable of the royal wedding banquet. In addition, many images in the text of the cantata are taken from the Song of Solomon. The reason for this can be found in the concept of the cantata as a "dialogus" (dialog), which is derived from the 17th century tradition of dialogus compositions. As a rule – as is the case in this cantata – the partners in the dialog are the faithful soul (soprano) and Jesus (bass). The imagery from the love poetry of the Song of Solomon, which church tradition interprets as the dialog between the faithful soul – the 'bride' – and the 'groom' Jesus, clearly suggests itself and is a topos often used not only in texts intended for sacred compositions, but also in other sacred texts and poetry.

In place of the opening chorus, which is not found in dialogus compositions, Bach's cantata contains a concertante movement for organ accompanied by all of the instruments. The concertante movement is derived from the finale of a lost concerto with a concertante melody instrument (flute, oboe, oboe d'amore and viola are all under discussion) which Bach later (1738) re-worked as the Harpsichord Concerto in E major BWV 1053.² Incidentally, Bach used the two remaining movements of this concerto in the cantata BWV 169 which was composed in October 1726, a few weeks previously.

The organ is also used as an obbligato instrument in the following bass aria, in which the bride as dove is represented by exuberant triplet motives and the bridegroom's fervent search illustrated by a yearning chromaticism in the bass voice as well as by wide intervallic leaps in the organ part. In duet No. 3, after a few measures of recitative, the principle motive of the bass aria is quoted before both voices unite in duet.

The soprano aria (No. 4) is striking due to its unusual and charming instrumentation, with oboe d'amore and violoncello piccolo as obbligato instruments. It has not yet been clarified which instrument Bach actually intended with the latter designation, nor the position in which it is to be played (held at the shoulder – "da spalla" – similarly to violin and viola, or by the legs "da gamba"). In any event, a variety of "small" violoncellos existed in Bach's time, of differing type and construction (e.g., four- or five-string). Further information on the current state of research can be gleaned from the pertinent literature.³

In the present work, Bach notated the violoncello piccolo in the treble clef which is, without a doubt, intended as an octave transposition; therefore, in our edition the "8" for 8^{va} bassa was added.⁴

The four-part closing chorale, customary in church cantatas, is in this case textually and musically integrated, as it were, into the large-scale final duet in which the soprano sings the seventh verse of the hymn "Wie schön leuchtet der Morgenstern" (Philipp Nicolai, 1599) in long note values. This is embedded into the instrumental ritornello and combined with the interwoven motivic framework – related to the beginning of the chorale – supplied by organ and bass voice.⁵

BWV 49 is extant as an autograph score and a complete set of original parts, presumably revised by Bach himself. The only source for the obbligato organ part is, however, the autograph score. It is not found in the original set of parts; presumably there never was a separate organ part, since Bach – as in the other cantatas – would have played the organ part himself, from the score.

Apart from a few instances which are almost or entirely illegible due to the perfunctory notation of the score or to damage of ink or paper (these, as a rule, can be clarified by referring to the other source respectively), no fundamental editorial difficulties were encountered. For details please refer to the Critical Report.

The first critical edition of the cantata BWV 49 was edited by Wilhelm Rust in 1860 as part of the "old" Complete Edition of the Bachgesellschaft (BG X, pp. 301–340). The edition in the Neue Bach-Ausgabe was edited by Ulrich Bartels in 1997 (NBA I/25, pp. 109–156, Critical Report pp. 62–107).

Stuttgart, February 2012 Translation: David Kosviner Felix Loy

¹ Alfred Dürr, Zur Chronologie der Leipziger Vokalwerke J. S. Bachs, Kassel, ²1976, p. 91.

² See NBA VII/4, Critical Report, pp. 86–89 (Werner Breig, 2001), as well as NBA I/25, Critrical Report, pp. 64 and 93f. (Ulrich Bartels, 1997).

Ulrich Prinz, Johann Sebastian Bachs Instrumentarium. Originalquellen, Besetzung, Verwendung, Kassel, etc. 2005 (= Schriftenreihe der Internationalen Bachakademie Stuttgart, 10), chapter on Violoncello piccolo (pp. 584–601); Ulrich Drüner, Violoncello piccolo und Viola pomposa bei Johann Sebastian Bach. Zu Fragen von Identität und Spielweise dieser Instrumente, in: Bach-Jahrbuch 1987, pp. 85–112. – See also Sigiswald Kuijken's remarks concerning the playing position in the CD booklets for Johann Sebastian Bach: The Cello Suites BWV 1007–1012, S. Kuijken, Violoncello da spalla (Accent 24196, 2009); Johann Sebastian Bach, The Brandenburg Concertos, La Petite Bande, S. Kuijken (Accent 24224, 2010).

⁴ Proof that the notation is meant to be read at the octave can be found, e.g., at clef changes to bass clef; see Prinz's listing (as in footnote 3), p. 591

⁵ A further, but only textual chorale reference can be found in the soprano aria No. 4, whose middle section is practically an unaltered copy of the beginning of the following hymn strophe: "Christi Blut und Gerechtigkeit | Das ist mein Schmuck und Ehrenkleid, | Damit will ich vor Gott bestehn | Wenn ich zum Himmel werd eingehn." (Leipzig, 1638; EG 350 [EG = German Protestant Hymnbook], strophe 1).

Avant-propos

La cantate *Ich geh und suche mit Verlangen* BWV 49 pour le 20^e dimanche après la Trinité fut donnée pour la première fois le 3 novembre 1726 à Leipzig.¹ Des reprises ultérieures sont possibles mais ne sont pas attestées avec certitude.

L'auteur inconnu du texte se réfère maintes fois à l'Évangile du dimanche (Mat 22,1–14), où il est question de la parabole biblique des noces royales. Le texte de la cantate reprend en outre nombre d'images du Cantique des cantiques de Salomon ; il faut en chercher la raison dans la conception de la cantate en tant que « dialogus » issue de la tradition de la composition en dialogue du 17e siècle. Les interlocuteurs sont en général – comme ici – l'âme croyante (soprano) et Jésus (basse). Les images de la poésie amoureuse du Cantique des cantiques, appréhendé dans la tradition ecclésiastique comme le dialogue entre l'âme croyante, l'« épouse », avec son « époux » Jésus, s'imposent donc et sont des lieux communs souvent utilisés, non seulement dans les textes pour les compositions musicales mais aussi dans d'autres textes et poèmes sacrés.

À la place du chœur d'entrée absent dans le genre du dialogus, la composition de Bach propose un mouvement de concerto pour orgue avec accompagnement de tous les instruments. Le mouvement de concerto remonte au finale d'un concerto perdu avec instrument mélodique concertant (il est question d'une flûte, d'un hautbois, d'un hautbois d'amour ou d'un alto) que Bach remania plus tard (1738) en Concerto pour clavecin en mi majeur BWV 1053.² Bach utilisa en outre les deux autres mouvements de ce concerto dans la cantate BWV 169 écrite quelques semaines auparavant en octobre 1726.

L'orgue est aussi obligé dans l'air de basse suivant où la fiancée se présente sous les traits musicaux d'une colombe dans un foisonnement de motifs de triolets, illustrant la quête fiévreuse du fiancé par un chromatisme « languissant » de la basse mais aussi par de grands sauts d'intervalles à l'orgue. Dans le Duo nº 3, le motif principal de l'air de basse réapparaît encore une fois tel une citation au bout de quelques mesures de récitatif avant que les deux voix ne s'unissent dans le duo.

L'air de soprano nº 4 se distingue par son instrumentation inhabituelle, charmante avec les parties obligées du hautbois d'amour et du violoncelle piccolo. On ignore encore quel instrument Bach désigne exactement par ce terme, de même que la tenue de jeu (tenue à l'épaule « da spalla », donc comme un violon ou un alto, ou tenue de jambe « da gamba ») ; il existait en tous les cas au temps de Bach des petits violoncelles de variantes et de factures différentes (p. ex. à quatre ou cinq cordes). Il est renvoyé à la littérature secondaire sur l'état de la recherche.³

Dans l'œuvre présente, Bach a noté le violoncelle piccolo à la clé de sol, signifiant sans aucun doute le jeu à l'octave ; dans notre édition, le « 8 » a donc été ajouté pour 8^{va} bassa.⁴

Le choral de conclusion à quatre voix, courant par ailleurs dans la cantate d'église, est quasiment intégré textuellement et musicalement dans le duo de conclusion aux amples dimensions où le soprano chante sur de longues valeurs de notes la septième strophe du chant « Wie schön leuchtet der Morgenstern » (Philipp Nicolai 1599), inscrite dans la ritournelle instrumentale et mêlée aux motifs paraphrasants de l'orgue et de la basse vocale apparentés au début du choral.⁵

BWV 49 est conservée en partition autographe et dans le jeu de parties original complet, révisé sans doute de la main de Bach. L'unique source pour la partie d'orgue obligée est cependant la partition autographe. Elle n'existe pas dans le jeu de parties ; il n'y eut probablement jamais non plus de partie d'orgue séparée étant donné que Bach – comme aussi dans d'autres cantates – tenait lui-même sans doute l'orgue à partir de la partition.

À l'exception de quelques passages difficiles à déchiffrer voire illisibles en raison d'une écriture hâtive de la partition ou à cause de dommages d'encre ou de papier mais qui se laissent éclaircir en général à l'appui de l'autre source respective, l'édition ne présente pas de difficultés fondamentales. Il est renvoyé à ce propos à l'Apparat critique pour les détails.

La première édition critique de la Cantate BWV 49 est l'œuvre de Wilhelm Rust en 1860 dans le cadre de l'« ancienne » édition intégrale de la Bachgesellschaft (BG X, p. 301–340). Ulrich Bartels s'est chargé de l'édition dans la Nouvelle Édition Bach en 1997 (NBA I/25, p. 109–156, Apparat critique p. 62–107).

Stuttgart, en février 2012 Traduction : Sylvie Coquillat Felix Loy

¹ Alfred Dürr, Zur Chronologie der Leipziger Vokalwerke J. S. Bachs, Kassel, ²1976, p. 91.

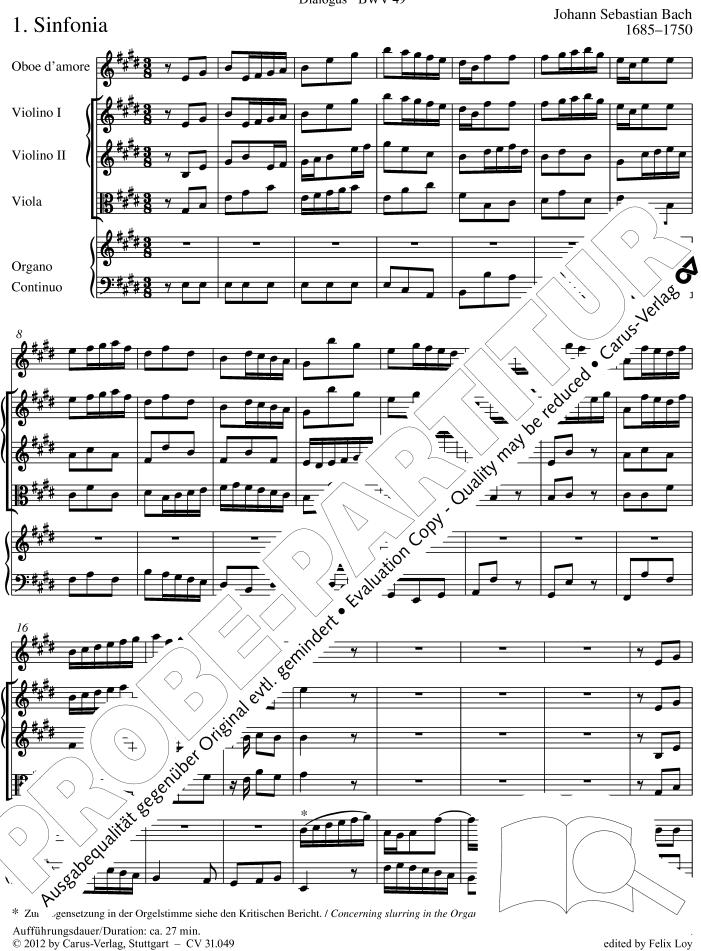
Voir Nouvelle Édition Bach (NBA) VII/4, Apparat critique p. 86–89 (Werner Breig, 2001), ainsi que NBA I/25, Apparat critique p. 64 et pp. 93s. (Ulrich Bartels, 1997).

Ulrich Prinz, Johann Sebastian Bachs Instrumentarium. Originalquellen, Besetzung, Verwendung, Kassel, etc. 2005 (= Schriftenreihe der Internationalen Bachakademie Stuttgart, 10), Chapitre Violoncello piccolo (p. 584–601); Ulrich Drüner, Violoncello piccolo und Viola pomposa bei Johann Sebastian Bach. Zu Fragen von Identität und Spielweise dieser Instrumente, dans: Bach-Jahrbuch 1987, p. 85–112. – Sur la tenue de jeu, voir aussi les explications de Sigiswald Kuijken dans les booklets dee enregistrements sur CD: Johann Sebastian Bach, The Cello Suites BWV 1007–1012; S. Kuijken, Violoncello da spalla (Accent 24196, 2009); Johann Sebastian Bach, The Brandenburg Concertos, La Petite Bande, S. Kuijken (Accent 24224, 2010).

Des changements de clé à la clé de fa démontrent p. ex. que la notation doit être lue à l'octave ; voir l'énumération chez Prinz (comme Rem. 3), p. 591

⁵ Une autre référence au choral, seulement au niveau du texte, se trouve dans l'air de soprano n° 4 dont la partie médiane est reprise presque sans changement du début de la strophe suivante du chant d'église : « Christi Blut und Gerechtigkeit | Das ist mein Schmuck und Ehrenkleid, | Damit will ich vor Gott bestehn | Wenn ich zum Himmel werd eingehn. » (Leipzig 1638 ; EG [Livre de chant protestant] 350, strophe 1).

Ich geh und suche mit Verlangen I go and search for thee with yearning
Dialogus · BWV 49



gensetzung in der Orgelstimme siehe den Kritischen Bericht. / Concerning slurring in the Organ

Aufführungsdauer/Duration: ca. 27 min.

edited by Felix Loy English version by Henry S. Drinker revised by John Coombs





















2. Aria (Basso)















3. Recitativo e Duetto (Soprano, Basso)























5. Recitativo (Soprano, Basso)



6. Aria (Soprano, Basso)

















^{*} Siehe den Kritischen Bericht / See the Critical Report

















Kritischer Bericht

I. Die Quellen

A. Autographe Partitur. Staatsbibliothek zu Berlin - Preußischer Kulturbesitz, Musikabteilung mit Mendelssohn-Archiv (D-B), Signatur Mus. ms. Bach P 111.

Die Handschrift kam mit dem Nachlass C. Ph. E. Bachs über Georg Poelchau in die Bibliothek der Berliner Sing-Akademie und wurde von dort zusammen mit anderen Bach-Handschriften 1854 an die Königliche Bibliothek Berlin verkauft.

Originaler Umschlag mit autographer Aufschrift auf Umschlagseite 1:

Dominica 20. post Trinit: | Dialogus | Ich geh und suche mit Verlangen p | a | due Voci. | 1 Hautb. d'Amour | 2 Violini | Viola | Violoncello piccolo | e | Organo obligato. | di | Joh: Sebast. Bach. Außerdem Bibliothekseintragungen. Autographer Kopftitel auf der 1. Notenseite:

J. J. Do[min]ica 20. post Trinit. Dialogus.

Die Quelle besteht aus 6 hintereinander liegenden Bögen sowie einem Einzelblatt (vor dem letzten Bogen) im Format ca. 35 x 21 cm; nur der letzte Bogen ist beschnitten. Wasserzeichen der Bögen: Gekrönte Figur (Monogramm?) zwischen Zweigen, darunter die Buchstaben I C F, auf Steg (NBA IX/1, Nr. 132). Wasserzeichen des Einzelblatts: Mondsichel mit Gesicht nach heraldisch rechts (NBA IX/1, Nr. 96). Autographe Bogenzählung auf Bogen 2 bis 7 sowie dem Einzelblatt 6. Die Partitur besteht aus 23 beschriebenen Seiten. Seite [2] bis [4] des letzten Bogens sind rastrie S. [2] ansonsten leer; auf S. [3] auf dem 6. bis 8. Syster Bleistift Notenskizzen von unbekannter Hand, S [4] vollständig beschrieben mit dem Fragment eincerto und Violoncello obligata [sic] bezeich in der Handschrift Anna Magdalena Bachs.1 zur Kantate gehörig.

gernindert Satz 1 ist eine Abschrift aus eineinem Konzertsatz; siehe daz NBA I/25, KB S. 64 und 9° KB S. 88f. (W. Breig, z

dort) 1854 in die Bibliothek und wurden dort mit den übrigen Stimmen vereinigt.

Die Stimmen liegen in einem von C. Ph. E. Bach beschrifteten Umschlag aus grauem Konzeptpapier, Titel auf S. 1 (inhaltlich identisch mit der Aufschrift bei A). Außerdem bibliothekarische Eintragungen. Wasserzeichen: B 1 und 2: Großes Wappen von Schönburg (NBA IX/1, Nr. 72); übrige Stimmen sowie Umschlag: wie A. Maße ca. 34 x 21 cm.

Hauptschreiber ist Johann Heinrich Bach, daneben erscheinen Christian Gottlob Meißner, David Salomon Reichhardt und die Anonymi IIe und IIIh.3

Die Stimmen zeigen zahlreiche Revisionseintragungen, die zum Teil möglicherweise autograph sind. Die Stimmen im Einzelnen:

B 1: Canto. B 2: Basso. B 3: Hautbois d'Am Violino I. B 5: Violino I. (Dublette). B 6: Viol7 ∿lino 2 (Dublette). B 8: Viola. B 9: Violo Violono (Dublette von B 11). B 11 Eine eigene Organo-Stimme ist jemals existierte, ist fraglich; d Partitur gespielt worden se Die Quelle ist als Digi+ Jigital.de. aui . ateren 18. bzw. Drei weitere

, für die vorliegen-

Ji۴ .usgaben verstehen sich als kritische iungsstandes durch einen kritischen Ver-chbaren Quellen gewonder Die ert sich an den Editionsrichtlinien, wie sie für die aler- und Gesamtausgaben unserer Zeit entwickelt .en.5 Instrumentenangaben und Satztitel werden veriheitlicht, der originale Wortlaut kann den Einzelanmer-

kungen entnommen werden. Die Einzelsätze sind in den Quellen nicht nummeriert.

Alle Eingriffe des Herausgebers in den Notentext, die über die Anpassung an moderne Notationsgewohnheiten – z. B. die Ersetzung heute ungebräuchlicher Schlüssel, Ergänzung bzw. Tilgung von Warnungsakzidentien, moderne

Bettina Faulstich, Die Musikaliensammlung der Familie von Voß, Kassel 1997, S. 165 (Catalogue

19. Jahrhur

de Editic

Zu diesen Quellen sieł KB S. 92-94.

Editionsrichtlinien Mi schungsinstitute in de Bernhard R. Appel und graf, Kassel 2000 (= A

Anmerahrbuch 1/25, Gesellschaft für Musikforschung, Bd. 30,

Beschreibung des Fragments bei Georg von Dadelsen, Bemerkungen zur Handschrift Johann Sebastian Bachs, seiner Familie und seines Kreises, Trossingen 1957 (Tübinger Bach-Studien, Heft 1).

Bezeichnung der anony gie der Leipziger Voka. kungen und Nachträg 1957, Kassel 1976. - S

Orthografie beim Singtext - hinausgehen, werden in geeigneter Weise dokumentiert. Manche Entscheidungen, etwa die Ergänzung von im Original fehlenden dynamischen Bezeichnungen, Staccatopunkten oder Bögen aufgrund eindeutiger Analogien, die insgesamt sehr behutsam erfolgen, werden bereits im Notentext diakritisch (durch Kleinstich, Kursivdruck, Strichelung oder auch in Klammern) gekennzeichnet und bedürfen im Kritischen Bericht keiner gesonderten Erwähnung. In den Einzelanmerkungen werden alle Abweichungen der Edition von den Quellen sowie wesentliche Unterschiede zwischen den Quellen festgehalten.

III. Einzelanmerkungen

Abkürzungen:

B = Basso, Bc = Basso continuo, Bg = Bogen/Bögen, KB = Kritischer Bericht, Korr./korr. = Korrektur/korrigiert, NBA = Neue Bach-Ausgabe, NA = die vorliegende Neuausgabe, Obda = Oboe d'amore, Org rH = Organo rechte Hand, S = Soprano, Str = Streicher, T. = Takt, Tab. = Tabulaturbeischrift(en), Va = Viola, Vc pic = Violoncello piccolo, VI = Violino.

Die Einzelanmerkungen werden zitiert in der Reihenfolge Takt – Stimme - ggf. Zeichen im Takt (Note oder Pause) - Quelle - Lesart/Bemerkung. Für Org rH erübrigt sich die Quellenangabe, da A die einzige Quelle für diese Stimme ist. Bei Quelle B wird nur dort spezifiziert, wo mehr als eine Quelle überliefert ist (Erstkopie und Dublette), im Übrigen wird nur "B" angegeben. Bezieht sich die Anmerkung auf beide Exemplare einer Stimme, so steht ebenfalls nur "B".

Mit der autographen Partitur A und dem aus A kopierten Stimmensatz B (einschließlich der Dubletten in B, die von den jeweiligen Erststimmen kopiert sind) haben wir eine für Bachs Kantaten typische Quellenlage vor uns (jedoch ist in B keine obligate Orgelstimme vorhanden). Hauptquelle ist A, die Partitur enthält, von dem aus unbekannter Vorlage kopierten ersten Satz abgesehen, zahlreiche Korrekturen und ist recht flüchtig geschrieben (Charakter einer Erstniederschrift), daher ist die Quelle teils schwierig zu lesen. Der gültige Text ist jedoch meist aus A selbst oder durch B eindeutig zu bestimmen.

Da für den Stimmensatz **B** eine autographe Revision nicht sicher nach bar ist, werden Lesarten aus B nur bei in A zweifelhaften Stelle sowie bei Angaben, die A nicht oder nur teilweise enthält (etmik und Artikulation, Worttext sowie Satzüberschriften). Die den Fälle sind in den Einzelanmerkungen genannt bzw. diskut.

original evil. servindert.

servindert. Eindeutige, singuläre Kopierfehler in einer der Dub den in den Einzelanmerkungen nicht erwähnt Quellen auch für das Doppelkreuz gebrauch' den nicht verzeichnet. Die Orgel- bzw. Co. ist im Chorton (einen Ganzton tiefer Über die daraus resultierenden, h schreiben der Continuostimmen berichtet.

1. Sinfonia

Satzüberschrift Sinfo Dieser Satz ist cher nicht aus eine Lesarte Βöʻ

gelstimme: gelstimme weist einige unklar gesetzte Artiku-ा System auf (bes. in den Takten 146-189); sie reilatic chen J.\
triert übc er alle Noten eines Takts, sondern sind in etwa zen--4 mittleren Noten gesetzt, ohne dass eine eindeutige oglich wäre. Die vorliegende Ausgabe gibt diese Bögen ganztaktig wieder, um nicht eine größere Genauigkeit zu suggerieren, als es dem Quellenbefund entspricht; eine abweichende Artikulation etwa bei großen Intervallen ist denkbar, lässt sich jedoch aus der Quelle nicht eindeutig ableiten.⁶ Insofern seien die Bögen – nach zeitgenössischem Usus⁷ – als allgemeiner Hinweis auf die Anwendung der Regeln des Legatospiels verstanden.

Dynamische Zeichen (p, f) fehlen an folgenden Stellen:

in A: VI I: 30, 66, 179, 238, 244; VI II: 129, 191; Va: 85. In T. 140, 144, 146, 183, 187, 219 und 225 steht in A forte bzw. piano jeweils einmal deutlich abgesetzt über der Akkolade und ist damit vermutlich für alle Begleitinstrumente gültig; in 146, 183 und 187 jedoch zusätzlich beim System VI II (146) bzw. VI I (183) bzw. beiden VI.

in B: Obda: 238, 244; VI I: 219, 223; VI II: 83, 187.

27	VI II, Va	<i>p</i> in den Quellen auch als zur 2. Achtel gehörend lesbar (in Obda und VI I deutlich auf 1)
52	Bc 3	B 10, 11: ohne #
53	Org rH 5	# statt \(\frac{1}{2}\); vgl. VI II
54	Obda, VI I 5	In allen Quellen ais^1 (mit #) statt a^1
58	VII3	B : a^1 (mit \(\pi\) statt \(\pi\)); vgl. aber Obda: dort korr. zu \(\pi\)
71	Va 1–2	B: h–a statt umgekehrt
85	Va .	B: f bereits zu Taktbeginn; NA
		Oberstimmen an (in A kein f)
88	Org rH	keine Wiederholung des Auf
128	VI Ĭ 1	B : h^1 statt a^1
144	Obda	B: Sekund zu tief
146	Obda	B : f statt p
163	Va 2	B : c^1 (mit undeu+')
		dens) statt d^1
169	Bc 2	B: f statt p B: c^1 (mit undeu*) dens) statt d^1 A, B: mit a B: a B: a B: a Color a Col
184	Obda 1	B: gis² str
215	Bc 1–2	B: ohr
233	Va 1–2	B: Satz in
		Γ also d^1 -cis ¹
		nau Setzt man die
		Setzt man die vorlage in D-Dur ie bewusste Ände- on Fehler in A ist nicht in Ko- wie beim Ko-
		oı n i ie bewusste Ände-
		vor. sin Fehler in A ist nicht
	_\^	hlie ositionsfehler beim Ko- ge?). Vgl. auch Cembalo-
	/ \ \ \	ge?). Vgl. auch Cembalo-
/	()	k √ 1053, 3. Satz: Dort hat Va in
	$\langle \rangle \sim$	k. 7.2. Vgl. auch Cembalo- k. 7.2. Vgl. auch Cembalo- v 1053, 3. Satz: Dort hat Va in T. 2. Igehend dis¹; dies könnte auch von B (Sextvorhalt e¹) sprechen.
	· -	ر von B (Sextvorhalt e¹) sprechen.
^	\setminus	/ ,\di'
		\mathcal{O}_{λ}

Organo Solo, in B Aria (nur B 2 ohne Über-

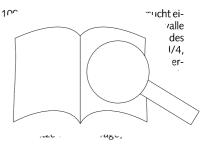
یngaben.

sind in A und B nicht ausnotiert (Dacapo-Vermerke; sabe der 24 Pausentakte); der Continuo ist allerdings in A und 11 noch bis Ende T. 174 (abweichend von T. 1-2) ausst dann Dacapo-Vermerk (und Segno in T. 3). Die Dauer der .iote sowie die Pausen sind in NA entsprechend angepasst

ende Bögen der Basso-Stimme finden sich nur in einer Quelle: in **B**: /,5-7; 98; 134; 155; in **A**: 156; 168.

12	Bc 1	B : gis statt Gis (in A korr. aus gis)
13	Bc 2-3	B : dis ¹ -h (in A korr. aus der Oberoktave)
17	Вс	B : kein Bg
18	Bc 6	B : a statt h
19	Bc 1	B : gis statt ais
38	Bc 3	B : c statt H
40	Bc 2	A, B: # fehlt
58	B 1–3	B: 前 statt ភ
93	Org rH 5	eis¹ statt fis¹; vgl. T. 11 und 59
121	B 1–3	A: Rhythmus undeutlich (Korr.?); lesbar wie NA

Die Edition in der NBA (I/25, S. 100 ne differenziertere Interpreta nicht einbeziehen. Vgl. dazu Cembalokonzerts F-Dur BW S. 103-122), die bei den Figi einstimmen (z. B. Takt 146zung kommt (ohne jedoch di Vgl. Alfred Dürr, De vita ci and Baroque Music in Hon shall, Kassel / Hackensack (Mittelpunkt Bach. Ausgewa S. 158-166, hier bes. S. 165f.



oder auch als zwei \overline{m} ; in **B** deutlich wie NA

122	Org rH 1–3	Rhythmus wie in NA, entgegen T. 1 und Paral- lelstellen	24	Bc 1–3	B: 📆 (evtl. Kopierfehler aus A: dort unklarer Punkt unterhalb der Noten, jedoch deutlich nur
134	Bc 2	B : dis^1 statt e^1			zwei Balken zu 2–3)
142	В	A: ohne Vorschlagsnote	28	S 1	B : fis ¹ statt gis ¹
147	B 4–6	A: undeutliche Korr., bes. Rhythmus nicht eindeutig	29	Obda	B : ohne Legatobg, dafür Haltebg zu T. 30 (Kopierfehler durch undeutlichen, nach rechts ver-
151	Org rH 3	⊧ fehlt			schobenen Bg in A ? Vgl. aber T. 65–66)
156	B 2	A: ohne \(\dagger	36	Obda 6–8	B : $d^2 cis^2 h^1$
156	B 5-7	B : Rhythmus undeutlich, evtl. umgekehrt (<u></u> <u></u> []	43	Bc 2-3	A: mehrdeutige Korr., vor 3 kein # lesbar (# fehlt
157	B 2-4	B: Rhythmus deutlich wie NA, jedoch zusätzlich			auch in B)
		"3" darüber (sic)	45-46	Vc pic	A, B: Alle Noten Sekund zu tief
165-16	6 B 4–6	A: Rhythmus in T. 165 undeutlich, entweder 🏥	46	Obda	A, B: Alle Noten Sekund zu tief
		oder ភ; in T. 166 deutlich nur zwei Balken, also	48-49	Vc pic	A: kräftige Korr. bis T. 49,2 (vorher Sekund zu tief)
		்∄. NA folgt der für T. 165–170 einheitlichen	56	S	A: letzte 2 Noten unleserlich (defekter Seitenrand)
		Lesart von B .	65-66	Vc pic	B : Haltebg T. 65/66 (zusätzlich zum vorangehen-
175	Bc 1	B : Ton nicht mehr ausnotiert (Dacapo-Vermerk),		·	den Artikulationsbg)
		also ist streng genommen das a von T. 3 statt A zu spielen; NA folgt A, wo die Note A durch ei-	69	S 2–3	B : 2. Note fehlt (sic), 3. Note <i>fis</i> ¹ statt <i>gis</i> ¹
		nen Kustos markiert ist.	5. Recit	ativo	

3. Recitativo e Duetto

Satzüberschrift in A Recit. Violini e Viola, in B Recit oder Recitat (nur B 2 ohne Überschrift).

In A keine Besetzungsangaben.

Artikulationsbögen der Instrumentalstimmen nur in A. Bezifferung in A

In den Quellen fehlen einige Auflösungszeichen vor d, vermutlich bedingt durch den Übergang von E-Dur nach A-Dur; die Generalvorzeichnung wechselt in S und B zwischen drei und vier Kreuzen, bleibt aber ansonsten bei vier Kreuzen. Folgende Auflösungszeichen vor d fehlen (jeweils in A und B; Takt, Stimme, Zeichen im Takt): 2 VI II 1; 3 Va 2; 42 B 2; 46 VI I 3; 48 Va 1, 52 VI II 1; 54 Bc 1; 57 Va 3; 58 VI I 1.

3	B 1–2	A, B : zwei Achtel (sic) statt 16tel; A : 1. Note undeutlich korr. aus <i>cis</i> ¹	Satzüberschrift ' ohne Übersc'	
4	B 2	A , B : Korr. aus <i>h</i> (Schreibduktus in beiden Quel-	Im Basso f	
	52	len spricht gegen die umgekehrte KorrRichtung	122, 125	
		von gis zu h, wie sie in NBA angenommen wird) ⁸	122, 12	
7	Va 5	B : e ¹ statt fis ¹	1	
, 7	S	A, B: kein Satzzeichen	·/	
15	Š	A, B: vor der letzten Note Achtelpause (sic)		
18	B	A: Text fehlt; B: Text Braut (wohl irrtümlich),	5	
10		NA an S angeglichen		
46	VI II 1	B : h^1 statt a^1	$\langle \ \rangle$	
48	B 3	B: Text nochmals komm statt und	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
54	Va 3	B: fis statt e	\sim	
56, 62	B	R: Text -ziehn statt -tun	\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	
30, 02		D. Text Elemin state tan	$\langle \rangle$	
4. Aria) ;;O'	
			/ ' ⁹ 2',	
4. Aria Satzüberschrift in A Aria Hautb. d Amour e Violancello pic (nur B 9 ohne Überschrift). Bezifferung (T. 17 nur ir Obda 3 Obda 3				
		rift). Bezifferung (T. 1'	Obda 3	
(5c 556156111		34 Obda	
Die Telet	a 76h ff sind is	a A und B night	Obda 4	

4. Aria
Satzüberschrift in A Aria Hautb. d Amour e Violancello pica (nur B 9 ohne Überschrift). Bezifferung (T. 17 pur in
Die Takte 76b ff. sind in A und B nicht doch fehlt eine <i>Fine</i> -Kennzeichung in takte). Die Pausen im Schlusstakt gemeinte Schlussnote im Bc b' Fermate bzw. <i>Fine</i> -Kennzeichung in takte). Die Pausen im Schlusstakt gemeinte Schlussnote im Bc b' enden Schluss-Achtel aus T. 13, (
Fermate bzw. Fine-Kennzeir Schluss-Achtel aus T. 13, (Zur Bogensetzung: Vgl. die Bemerku insbesondere be setzt. In der Reg ne sind si Die Bir sinr h. Die Bir sinr h. Artikulationsbögen Quellen ungenau gesen nahe; in diesem Sinne sind si Die Bir sinr h. And werder (lediglich 72 argänzt aber nicht. Auch wenn gleichnischeint, ist doch mit der Möglichkeit eine Jahren vorhanden: 10, 1–4; 19, 4–5; 20, 7–8; 38, 6–7. A: zwischen 1 und 2 unklares Zeichen (getilgter
A: zwischen 1 und 2 unklares Zeichen (getilgter

Notenkopf?)

A, B: \(\pi\) fehlt

chen an die Parallelstellen

A, B: Text Jesum statt Heiland; in NA angegli-

Obda 11

16

Satzüberschrift in A Recit., in B ebenso bzw. Rec; B ' Überschrift (in B 9 fehlt Tacet-Vermerk). Bezifferung (T. In B 1, B 2 und B 10 Vorzeichnung vier Kreuze; d teils auch fehlerhafte Akzidentiensetzung b				
nicht aufgeführt wird.				
6	c	A: erster Bg '		
11	S 6	B: d ² stat'		
15	B 2	B: Tex+		
16	B 3-4	B: k ^c /		
18	В	b / ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '		
6 S A: erster Bg / 11 S 6 B: d² stat' 15 B 2 B: Text 16 B 3-4 B: k' 18 B P				
Satzüberschrift 93, Johne Überschrift 16 17 27 Abrigen Stimmen in B				
Im Basso f Aru. Aru. Aru. Aru. Aru. Aru. Aru.				

g korr., zwischen 1. und 2. Note zuermutlich durchgestrichene Note e ab. "e" (= klingend fis)

r. ähnlich wie T. 1, aber deutlicher

Quality Viertel fis statt Viertelpause (sic); in **A** Korr.: Viertelpause aus Achtelpause, evtl. vom Kopisten missdeutet

B: a^1 statt h^1 (Vorlage **A** mit undeutlicher Korr.) *p* in **A** einmal zwischen den Systemen Obda und VI I (aber vermutlich auch für VI II und Va geltend; vgl. T. 71); in den Stimmen B keine dynamische Angabe

B: a1 statt gis1 **B**: *gis*¹ statt *a*¹ (Vorlage **A** mit undeutlicher Korr.) B: Rhythmus Viertel + 2 Achtel

Obda 4 B: h1 statt cis2

A: unleserlich durch Korr.

A: durch kräftige Korr. und Papierschaden nicht eindeutig lesbar

A: kräftige Korr. mit Tab., aber durch Tintenverlauf und Papierschaden verunklart, vor allem 5.-6. Note

VH B: Takt fehlt Obda 4 B: dis2 statt e2 Obda, Str

35

36

54

55 69

71

73

74

79f.

83-85

В3

Org rH

Obda 1

Bc 2

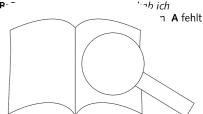
A: p steht nur über der Akkolade, also wohl für alle vier Stimmen gültig; bei Va fehlt p in **B**

B: dis2 statt e2

B: cis statt H, vermutlich Kopierfehler aus A (dort undeutlich platziert)

J (L

Obda 3 B: fis1 statt gic1 A, P[.] F



UII.

Vgl. NBA I/25, S. 127 ι berichtet).

A. B: In den Quellen einheitlich folgende, har-84-88 Obda, Str monisch problematische Version:



		Parallelstelle T. 29–33.
87f.	В	A: Bg nur bis Ende T. 87 (danach Seitenwech-
		sel); in B Bg mittig über T. 87. Vgl. T. 77
102f.	В	wie 79f.
111	VII1	B : fis ¹ statt gis ¹
111	Va 4	B : a statt gis
118	S 2	B : kein tr
119	Va 2	B : fis^1 statt e^1
124	B 3	A , B : dis^1 statt e^1 ; in A erste Note korr. aus fis
125	Va 3–4	B : <i>gis</i> ¹ – <i>e</i> ¹ statt <i>a</i> ¹ – <i>dis</i> ¹
126	VI I 4	B : fis^1 statt a^1
126	B 3-4	A, B: 3. Note einzeln kaudiert, daher Textvertei-
		lung nicht sicher: Textsilbe (kom-) -me evtl. be-
		reits auf 3. Note; Bg nur in A und ungenau, zwi-
		schen 2 und 3 endend
130	S 2	B : kein tr
132	B 3	B : dis statt cis
136	Bc 2	B : <i>H</i> statt <i>cis</i> (Vorlage A mit undeutlicher Korr.)
137	B 4	A: unleserlich (Seitenrand defekt)
138	Obda 1	B: # fehlt
138	Bc 3	B : H statt Dis
142, 143		A: undeutliche Korr.
152–155	Va	A: Im System VI II hat Bach ab T. 152,4 zunächst
		VI I notiert und gestrichen; daher hat er die VI II
		im System Va notiert und für dieses den VI-
		Cololings of magazine to Diet Hansolalings of the many or

Copy Quality may be reduced Carus. Verlage

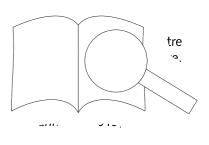
Copy Quality may be reduced.

Liner hri _nristoph Birkmann (1703-1771) identifiziert (Vgl. Christine Blanken, "Christoph Birkmanns acenzyklus ,GOtt-geheiligte Sabbaths-Zehnden' von , 28 und die Leipziger Kirchenmusik unter J. S. Bach in den Jahren 1724-1727", in: Bach-Jahrbuch 2015, S. 13-74, bes. S. 45ff.)

Postscript for the New Edition:

In the meantime, it has been possible to ascertain that Christoph Birkmann (1703–1771) was presumably the poet. (Cf. Christine Blanken, "Christoph Birkmanns Kantatenzyklus 'GOtt-geheiligte Sabbaths-Zehnden' von 1728 und die Leipziger Kirchenmusik unter J. S. Bach in den Jahren 1724-1727", in: Bach-Jahrbuch 2015, p. 13-74, esp. pp. 45ff.)

Supplément au nouveau Entre-temps, Christoph identifié comme auteur (Voir Christine Blanken, zyklus < GOtt-geheiligt und die Leipziger Kirche ren 1724-1727 », dans surtout pp. 45ss.)



Hrsg. vermutet aufgrund des insgesamt flüchtigen Charakters der Niederschrift von A ein Versehen Bachs, daher in der Edition angepasst an Schlüssel gesetzt. In B ist Umschlüsselung vergessen worden (sowie T. 152,4 Sekund zu tief notiert, wohl wegen undeutlicher Korr. in A). 155,6-157 В B: Textunterlegung jeweils 1 Achtel später (in NA angeglichen an T. 153f.) 156-161,1 In A kein Text 158 VIII4 B: h1 statt cis2 160 В B: Textsilbe ent- bereits zu 4 (in NA angeglichen an T. 153 und 155) 161 В A, B: Achtelpause fehlt Bc 4 B: cis1 statt e1 164 165 Va 3 **B**: a statt h 173 Obda, VI I B: cis1 statt h Aus 8 abequalitat ge geninber Original evil. genindert, a Fermaten fehlen in A bei Va Org rH un 177