Josef Gabriel Rheinberger

Sämtliche Werke

Herausgegeben vom Josef Rheinberger-Archiv Vaduz

Abteilung V Orchestermusik Solokonzerte

Band 27 Klavierkonzert in As op. 94



Klavierkonzert in As op. 94

für Klavier und Orchester

- 2 Flauti, 2 Oboi, 2 Clarinetti2 Fagotti, 2 Corni, 2 Trombe3 Tromboni, Timpani2 Violini, Viola, VioloncelloContrabbasso
- Vorgelegt von Han Theill

Die Finanzierung der Josef-Gabriel-Rheinberger-Gesamtausgabe erfolgt durch das Land Liechtenstein

Editionsleitung: Günter Graulich und Hannfried Lucke

Redaktion: Editionsstelle Josef-Gabriel-Rheinberger-Gesamtausgabe Stuttgart

Gestaltung: Paul Weber, Zürich Gesetzt in der Syntax Antiqua Satz: Werner Böttler, Walddorfhäslach und Carus-Verlag, Stuttgart Druck: Roth, Owen/Teck Buchbinderei: Heinrich Koch, Tübingen

© 2002 by Carus-Verlag, Stuttgart – CV 50.227 und Regierung des Fürstentums Liechtenstein Vervielfältigungen jeglicher Art sind gesetzlich verboten Any unauthorized reproduction is prohibited by law Alle Rechte vorbehalten / All rights reserved 2002 / Printed in Germany ISMN M-007-08744-9

Inhalt

Biografische Übersicht	V
Vorrede	VI
Vorwort	VII
Chronology Collected Works Foreword	XII XIIV
Table chronologique	XVII
Œuvres complètes	XIX
Avant-propos	XX
Abbildungen	XXIV
Klavierkonzert in As op. 94 1. Moderato 2. Adagio patetico 3. Finale. Allegro energico	1 73 105
Kritischer Bericht	176
Critical Report	184
Apparat critique	188

Josef Gabriel Rheinberger Biografische Übersicht

1839	17. März: Josef Gabriel Rheinberger (Taufbuch: Gabriel Josef) wird in Vaduz (Fürstentum Liechtenstein) als Sohn des fürstlichen Rentmeisters Johann Peter (1789–1874) und seiner Frau Maria Elisabeth, geb. Carigiet (1801–1873), geboren.
1844	Erster Musikunterricht zusammen mit seinen Schwestern Johanna (Hanni) und Amalia (Mali) durch den Lehrer Sebastian Pöhly (1808–1889) aus Schaan.
1846	Übernahme des Organistendienstes an der Florinskapelle in Vaduz. Erste kleine Kompositionen.
1849	Musikunterricht bei Philipp Schmutzer (1821–1898) in Feldkirch
1851	Eintritt in die Musikschule in München (Hausersches Konserva torium). Unterricht bei Johann Georg Herzog (Orgel), Emil Leonhard (Klavier), Johann Julius Maier (Harmonielehre und Kontrapunkt), später auch bei Franz Lachner.
1852	Vize-Organist an der Ludwigskirche in München.
1859	Klavierlehrer am Konservatorium. Als erste gedruckte Komposition erscheinen 4 Stücke für Klavier op. 1 (Peters in Leipzig).
1860	Lehrer für Harmonielehre, Kontrapunkt und Musikgeschichte am Konservatorium.
1864	Leiter des Oratorienvereins (bis 1877). Solorepetitor am Hoftheater in München (bis 1867).
1867	Hochzeit mit der verwitweten Fanny (Franziska) von Hoffnaaß geb. Jägerhuber (1831–92). 1871 Professor und Inspektor an der Kgl. Musikschule. Schwere Erkrankung der rechten Hand.
1877	Leiter der Kirchenmusik in der Allerheiligen-Hofkirche; Hofkapellmeister.
1892	31. Dezember: Tod der Gattin.
1895	1. Januar: Komturkreuz des Bayerischen Kronenordens, verbunden mit dem persönlichen Adel.
1899	Zum 60. Geburtstag Dr. phil. h.c. der Philosophischen Fakultät der Universität München.
1901	25. November: Josef Gabriel Rheinberger stirbt in München; 28. November: Beisetzung auf dem Südfriedhof in München.
1944	5. Juni: Gründung des Josef Rheinberger-Archivs in Vaduz.
1949	Nach Zerstörung der Grabstätte im 2. Weltkrieg Überführung der Gebeine von Rheinberger und seiner Gattin nach Vaduz. Beisetzung in einem Ehrengrab auf dem Friedhof in Vaduz.
1988	Der erste Band der Rheinberger-Gesamtausgabe erscheint im Carus-Verlag.

Vorrede

Die erste Gesamtausgabe der Werke Josef Gabriel Rheinbergers, die hier vorgelegt wird, soll sein Schaffen wieder zugänglich machen. Die Edition stützt sich weitgehend auf die vom Komponisten selbst revidierten Erstausgaben. Über Abweichungen zwischen Manuskripten und Erstausgaben geben die jeweiligen Kritischen Berichte Auskunft.

Unsere Ausgabe bringt sämtliche Werke, die mit Opuszahlen versehen sind. Die Bandeinteilung folgt weitgehend dem Rheinberger-Werkeverzeichnis: Hans-Josef Irmen, *Thematisches Verzeichnis der musikalischen Werke Gabriel Josef Rheinbergers*, Regensburg 1974 (Studien zur Musikgeschichte des 19. Jahrhunderts, Band 37).

- I Geistliche Vokalmusik
- II Oratorien und Kantaten
- III Dramatische Musik
- IV Weltliche Vokalmusik
- V Orchestermusik
- VI Kammermusik
- VII Klavierwerke
- VIII Orgelwerke
- IX Bearbeitungen

Jugendwerke (JWV) und Werke ohne Opuszahlen (WoO) werden in Auswahl in der Supplementreihe vorgelegt.

Die Edition sämtlicher Werke Josef Gabriel Rheinbergers wäre nicht möglich gewesen ohne Förderung von öffentlicher und privater Seite. Herausgeber und Verlag sind der Regierung des Fürstentums Liechtenstein in Vaduz zu besonderem Dank verpflichtet. Unser Dank gilt auch den Originalverlegern der Werke Rheinbergers für die Erteilung der Reproduktionserlaubnis. Zu danken ist ferner dem Rheinberger-Archiv in Vaduz und der Bayerischen Staatsbibliothek München, in der sich der musikalische Nachlass Rheinbergers befindet.

Vorwort

Trotz hervorragender Fähigkeiten als Orchestrator und Dirigent und trotz spontaner Publikumserfolge einiger früher Orchesterwerke wie der *D-Dur-Symphonie* JWV 41 von 1855, der Wallenstein-Symphonie op. 10 von 1866 oder der Ouvertüre Zähmung der Widerspenstigen op. 18, ebenfalls von 1866, hat sich Josef Rheinberger (1839–1901), je älter er wurde, mit Orchesterkompositionen immer mehr zurückgehalten. Der Vielzahl seiner Messen, liturgischen Sätze, weltlichen Chorwerke, Orgelwerke und Sammlungen von Klavierstücken steht nur eine gute Handvoll originaler Orchesterwerke gegenüber¹ – lässt man die von Rheinberger selbst später nicht mehr anerkannten Werke der Jugendzeit bis etwa 1860,2 die wenigen Orchesterbearbeitungen ursprünglich für Klavier oder Orgel bestimmter Musik³ und die Chorwerke mit Orchester wie zum Beispiel Christoforus op. 120 oder Der Stern von Bethlehem op. 164 außer Betracht. Der ernsthafte und bescheidene Rheinberger fand nur schwer ein lustvolles Verhältnis zur Exhibition eigenen Könnens und zum Musizieren vor der großen Öffentlichkeit, wie es sich vor allem in der Person des Dirigenten, in der Institution des großen Orchesters und in den Gattungen von Symphonie und Konzert verkörperte. Zum Podiumserfolg gehörte nun einmal neben der Qualität des Schaffens oft auch eine Neigung zum Narzissmus, Freude an großem Publikum und ein kräftiger Ellbogen, alles Eigenschaften, die Rheinberger nicht besaß und besitzen wollte. Ohne diese Eigenschaften konnte er sich schon als Klavierkomponist in der riesigen zeitgenössischen Konkurrenz nicht durchsetzen, und dies trotz vieler faszinierender Werke. Als Orchesterkomponist hat er sich einem solchen Wettbewerb im Grunde gar nicht erst gestellt. Umso größere Aufmerksamkeit verdient das Klavierkonzert in As-Dur op. 94 aus dem Jahre 1876 – Rheinbergers einziger gültiger Versuch, sich in der "großen weiten Welt" von modernem Klaviervirtuosentum und Orchesterschaffen zu bewähren.

Das Debüt auf dem großen Konzertpodium gelang Rheinberger erstaunlich mühelos – ähnlich wie zehn Jahre früher auch mit seiner ersten gültigen Symphonie Wallenstein. Das Konzert kam bei den zeitgenössischen Musikern und Rezensenten ausgezeichnet an. In München (Solist: Ludwig von Duniecki), Leipzig (Wilhelm Treiber), Köln (Isidor Seiß) und vielen anderen Zentren der deutschen Musikpflege wurde das Konzert schon kurz nach seiner Entstehung aufgeführt und mit Enthusiasmus aufgenommen. Aber anders als bei Zeitgenossen wie Grieg, Tschaikowsky oder Brahms hat dieser spontane Erfolg des Klavierkonzerts den Komponisten nicht überleben können. Daran sind wohl zum Teil auch Vorurteile der Nachwelt schuld: Rheinberger galt den unmittelbar folgenden Generationen als antiquierter, "aka-

demischer" Kontrapunktiker, von dem niemand ernst zu nehmende Virtuosenmusik erwartet hätte. Und in der Tat haben solche Vorurteile einen wahren Kern: Letztlich nämlich stellt ein romantisches Virtuosenkonzert von Josef Rheinberger einen fesselnden Widerspruch in sich selbst dar. Personalstil und Zeitprägung der Gattung haben in diesem Werk eher erfolgreich miteinander gerungen als von vornherein zusammenzupassen. Wie oft bei Rheinberger kann dieses Problem besonders bei einem ersten Kennenlernen des Werkes als sonderbar farb- und konturloser Eindruck zutage treten, während das wiederholte Hören oder das intensive Studium die vorzügliche Schönheit gerade seines Klavierkonzerts immer mehr enthüllt. Das von Rheinbergers Stil geforderte langsame geistige Eindringen-müssen in den tieferen Gehalt seiner Werke⁴ ist aber dem von seiner Spontanwirkung und von plakativen Merkmalen lebenden virtuosen Solokonzert weniger wesensgemäß als etwa einem Orgelstück, einem Kammermusikwerk oder einer geistlichen Motette. Von daher könnte man das gehaltvolle, zu Lebzeiten sehr erfolgreiche und dennoch in sich problematische Klavierkonzert mit einigem Recht sogar als Rheinbergers interessanteste Komposition überhaupt betrachten.

Wie in manchen Kammermusikwerken Rheinbergers ist das Klavier hier in ständiger Unruhe und Bewegung, ohne in jenes dramatische "Certamen" mit den übrigen Instrumenten einzutreten, wie es Mozart und auch viele Romantiker, die für Klavier und Orchester geschrieben haben, liebten. Rheinbergers Klavierkonzert ist verglichen damit ein ausgesprochen symphonisches Werk mit hervorgehobener Klavierstimme. Die Tradition, in die es sich damit einfügt, wurde von Beethoven mit seinen letzten beiden Klavierkonzerten op. 58 und 73 eröffnet, prägte dann Schumanns grandioses a-Moll-Konzert op. 54 (an dessen Klaviersatz Rheinbergers Solopart am ehesten erinnert) und erreichte in dem wenige Jahre nach Rheinbergers Konzert entstandenen B-Dur-Konzert op. 83 von Johannes Brahms aus dem Jahre 1881 ihren triumphalen Höhepunkt. Wie bei Brahms über-

Die Symphonien op. 10 und 87, die Ouvertüren op. 18, 110 und 195, die drei Konzerte op. 94, 137 und 177 und (mit einem Ad-libitum-Streichorchester) die Suite für Orgel, Violine und Violoncello op. 149.

² Darunter 3 Symphonien JWV 41, 76 und 81, 5 Ouvertüren JWV 24, 44, 45, 60 und 80 und der Entwurf eines Klavierkonzerts JWV 128 aus dem Jahre 1860. Vgl. Hans-Josef Irmen, *Thematisches Verzeichnis der musikalischen Werke Gabriel Josef Rheinbergers*, Regensburg 1974, S. 18f und 553.

³ Darunter Orchestereinrichtungen der vierhändigen Ouvertüre zu Der arme Heinrich op. 37 und der vierhändigen es-Moll-Fantasie op. 79, ferner der Orgelpassacaglia op. 132,4 und der Orgelmeditation op. 167,8 als Elegischer Marsch, vgl. Irmen, op. cit., S. 19, 110 und 402.

⁴ Vgl. hierzu Han Theill, Die Klavierwerke Josef Rheinbergers, Wilhelmshaven 2001, S. 54ff.

nimmt der Pianist auch bei Rheinberger trotz seines sehr anspruchsvollen und modernen Soloparts die Rolle des Primus inter Pares. Er steht mit dem Orchester eher im kultivierten Dialog, statt es führen oder mit ihm im ursprünglichen Wortsinne von "Konzert" wettkämpfen zu wollen. Sogar im Tonfall erinnert der verhaltene Beginn des As-Dur-Konzerts an die Eröffnung von Brahms' Werk und das Hauptthema des Finale mit seinem melancholischen Trend zur VI. Tonleiterstufe an das im subdominantischen Bereich und auf einer VI. Tonleiterstufe (c^2) beginnende Finalthema von Brahms. Rheinbergers Konzert steht aber auch noch einem anderen, betont symphonischen "Großmeister"-Konzert aus der gleichen Zeit mit einem fast unspielbar anspruchsvollen Klavierpart nahe, nämlich Peter Tschaikowskys Klavierkonzert in G-Dur op. 44 aus dem Jahre 1880. Unter anderem ähneln sich in Rheinbergers und Tschaikowskys Konzerten die plakativen Eingangsthemen und die in der Dominante schwebenden Seitenthemen ihrer Eröffnungssätze. Auch der sehr effektvolle Einsatz eines Orchesterthemas zu einem hohen Triller-Orgelpunkt im Klavier kommt sowohl am Beginn der Reprise von Tschaikowskys Eröffnungssatz als auch im Seitensatz von Rheinbergers Finale (T. 115ff) vor. Tschaikowskys Eingangsthema fällt ähnlich dem Finalthema von Rheinberger augenblicklich in die Tonikaparallele - ein melancholischer Zug, der auch für Rheinberger sehr typisch ist. Die immer wieder in Details wahrnehmbare Wesensverwandtschaft zwischen Rheinberger und Tschaikowsky als zwei Musikern, die sich weder kannten noch beachteten, gehört zu den noch unerforschten Phänomenen der Spätromantik. 5 Übrigens hat das Konzert des Moskauer Meisters mit Rheinbergers Werk auch das posthume Schattendasein gemein. Konnte es doch nie aus dem Schatten seines populären b-Moll-Bruders op. 23 heraustreten, obwohl es möglicherweise das gehaltvollere ist.

Dass in der Trias dieser drei stimmungsmäßig ähnlichen Konzerte, in denen Virtuosität an den Grenzen des technisch Erreichbaren und hoher geistiger Gehalt kumulieren, ausgerechnet Rheinberger die zeitliche Priorität zufällt, ist besonders bemerkenswert. Ist man von ihm doch eigentlich eher gewohnt, dass er sich in seinen Kompositionen mit den Impulsen älterer Komponisten auseinander setzte, als dass er Beiträge zur Gegenwarts-Tonsprache geleistet hätte, die man dann auch bei bekannteren Meistern wiederfindet. Die Auseinandersetzung mit älteren Vorbildern fehlt denn auch keineswegs: Vor allem Beethovens G-Dur-Konzert op. 58 hat auf Rheinberger inspirierend gewirkt. Das symphonische Verhältnis von Klavier und Orchester und die ernste Stimmung des langsamen Satzes sind ihm nachempfunden. Vor allem im ersten Satz klingt es auch im markantesten Motivpartikel (T. 39) und im Es-Dur-Seitenthema (T. 74) an. An einer Stelle im Finale erinnert man sich dagegen eher an Mozarts Es-Dur-Klavierkonzert KV 482: Dort, wo das virtuose Tempo im Mittelteil wie bei Mozart plötzlich innehält und in eine lyrische Episode übergeht (T. 156ff bzw. 171ff), scheint die Frage-Antwort-Wendung T. 161–164 bzw. 177 bis 180 derjenigen bei Mozart T. 238f bzw. 246f unmittelbar entnommen worden zu sein.

In Brahms' B-Dur-Konzert führt das Streben nach einem symphonischen Werk bis hin zur formalen Angleichung an die Symphonie, indem die traditionelle Dreisätzigkeit verlassen und ein Scherzo hinzugefügt wird. Bei Tschaikowsky bekommt das Klavier als Soloinstrument im langsamen Satz Konkurrenz durch solistisch eingesetzte Streicher, ganz im Sinne einer "konzertanten Symphonie". In Rheinbergers Konzert sind es vor allem die motivischen Verstrebungen der verschiedenen Themen (T. 31f, T. 74ff mit Auftakt sowie T. 105ff mit Auftakt) und wichtigen Motivpartikel im ersten Satz (T. 9ff, T. 39f, T. 64ff und T. 290ff) sowie die motivische Anlehnung der Finalthemen an den Eröffnungssatz, welche auf symphonische Intentionen hinweisen. Dieses Vorgehen ist kompositorisch gewagt und verantwortlich für die geringe Spontanwirkung dieser gedanklich sehr dichten Komposition. Die für "Fugenseppl" Rheinberger typische Verstrebung aller eingeführten Elemente miteinander entstammt nämlich eher den Gesetzen der polyphonen Musik und bewirkt – vor allem im ersten Satz – eine Einheitlichkeit des Klangbilds, welche es dem Hörer zunächst nicht gerade leicht macht, sich in diesem Werk zurechtzufinden. Und bei den gleitenden Übergängen zwischen den Formteilen des Satzes, etwa zwischen Exposition und Durchführung, findet er auch keine formalen Signallichter, die ihm den Weg weisen. Reizvoll, aber auch nicht gerade zur Orientierung beim Hören beitragend ist das harmonische Schweben vieler der verwandten Themen halb oder ganz in der Dominante oder umgekehrt die plagale Aufweichung von Motivenden durch Subdominant-Tonika-Endungen. Stretta-Passagen und spektakuläre Höhepunkte werden vermieden. Hinzu kommt noch die stimmungsmäßige Ähnlichkeit zwischen Eröffnungs- und Schlusssatz. Diese entsteht vor allem durch die Verwandtschaft des Finalhauptthemas (T. 30) und des folgenden Klaviereinsatzes (T. 53ff) mit dem Es-Dur-Seitenthema des ersten Satzes (T. 74), die Verwandtschaft des wiederum in der Dominante schwebenden Seitenthemas (T. 67ff) mit Des-Dur-Thema (T. 105) und Motivpartikel T. 39 im ersten Satz und durch den Sicut erat in principio-Schluss, 6 d. h. die Wiederholung der einleitenden Klaviertakte ganz am Schluss des Werkes. Es ist für das mehr lyrische als dramatische Ausdruckstalent Rheinbergers bezeichnend, dass unter den drei Sätzen das Adagio patetico die spannendste und überzeugendste Gliederung aufweist, womit es zu den eindrücklichsten Sätzen Rheinbergers überhaupt gehört und der spontanen Rezeption keinerlei Probleme bietet.

Da der virtuose Klavierpart sein Licht bisweilen geradezu unter den Scheffel stellt, um das symphonische Gleichgewicht nicht zu gefährden, scheint eher das Orchester den schüchternen und schwerblütigen Solisten anzufeuern als

⁵ Bülow nannte Tschaikowsky den "Rheinberger Moskaus, weniger gelehrt, aber auch weniger trocken". Zit. nach Theodor Kroyer, *Joseph Rheinberger*, Regensburg 1916, Reprint Buren/NL 1986, S. 85.

Die liturgische Schlussformel Sicut erat in principio regte Kirchenkomponisten immer wieder – wie in Bachs Magnificat BWV 243 – zu einer auch musikalischen Wiederholung des Werkbeginns an. Rheinberger hatte gerade in seinen Instrumentalwerken eine Vorliebe für solche Schlüsse.

umgekehrt. Wie einst im Concerto grosso der Barockzeit wird ein Großteil der thematischen Exposition vom Orchester getragen und dem Solisten dabei eine eher überleitende, quasi "melismatische" Funktion zugeteilt. Sind die Themen der ersten beiden Sätze noch leidlich im Austausch zwischen Solo und Orchester vorgetragen, ohne dass sich das Klavier dabei in den Vordergrund drängt, so hat der Solist an Haupt- und Seitenthema des Finales nicht einmal mehr Anteil (T. 30ff und 118ff). Alle drei Sätze beginnen mit einer nach Orientierung suchenden Solopassage und einer anschließenden Klärung durch das dialektisch überlegen wirkende Orchester: Am Anfang des ersten Satzes sind es die Synkopen (T. 9ff), am Beginn des zweiten die tastenden Aufwärtssequenzen (T. 4-7) und am Beginn des Finales die unaufgelöste Dominantstellung, durch welche sich der Solist im Grunde mit einer Devotion einführt. Umgekehrt wie z.B. bei Paganini oder Chopin wird nicht etwa der Auftritt des Solisten effektvoll vom Orchester in Szene gesetzt, sondern der Solist kündigt mit großer Conférencier-Gebärde das Orchester an (Satz I, T. 29-30, Satz III, T. 4-29). Wo hingegen das Klavier regelrechte "Auftritte" bekommt, etwa beim dritten Thema des Eröffnungssatzes in der Subdominante (T. 105ff mit Auftakt), beim elegischen Hauptthema des zweiten oder beim stakelig-punktierten Anfang des dritten Satzes, handelt es sich meist um auffallend verhemmte, schwierige und nachdenkliche Passagen. Und die große Solokadenz im ersten Satz beginnt mit einer versponnenen Fuge über ein soeben vom Orchester aufgeschnapptes Motiv, das im komplizierten Satzgefüge mit seinen drei ausgewachsenen Themen und seinen drei wichtigen Motivpartikeln gar keine Rolle gespielt hat. Dies erweckt den Eindruck, als lebe der Solist in einer anderen Welt als das Orchester, habe darum Kommunikationsprobleme und würde wie der Stier Ferdinand in einem berühmten spanischen Bilderbuch lieber friedlich an Blümchen schnuppern, als sich in der großen Arena zum Kämpfen provozieren zu lassen. Sogar das Orchester wird mitten in der Kadenz einige Takte lang zu Hilfe geholt (T. 320–329), um nur ja jeden Eindruck von Starkult zu vermeiden. Wir können den Solopart dieses Konzerts darum als den anspruchsvollen und hochqualifizierten Part eines schüchternen Gelehrten bezeichnen, der mit großem Ernst versucht, seiner "öffentlichen" Führungsfunktion gerecht zu werden und dazu auch eigentlich alle Fähigkeiten besitzt. Der dabei aber kein lustvolles Verhältnis zu Öffentlichkeitsarbeit und virtuoser Exhibition findet, weil er deren Sinn nicht ganz begreift. "Er lebt und denkt, als wäre das ganze Jahrhundert um seinetwillen da", schrieb Rheinberger kopfschüttelnd über Richard Wagner, der die Öffentlichkeitsarbeit ebenso ernst nahm wie das Komponieren.⁷ Und er fühlte sich lieber mit so stillen Komponisten wie Friedrich Kiel über die Sinnlosigkeit öffentlich kulturpolitischen Wirkens einig,8 als sich für die Verbreitung seiner Werke und seiner Auffassungen einzusetzen. Seine leise Stimme ist im musikalischen Lärm der letzten Jahrhundertwende buchstäblich untergegangen und bekommt jetzt erst allmählich wieder Chancen, anders und mit historischem Abstand gehört zu werden. Einige Feinheiten der Partitur, darunter der nachträglich eingefügte Abschluss des langsamen Satzes⁹ mit seinem eigentümlichen Plagalschluss As-Dur (Klavier) – c-Moll (alle) oder die sehr ähnlich gestalteten ersten acht Takte des Kopfsatzes mit ihrem Wechselspiel Bläserakkord im Piano – volles Orchester im Forte sind sehr typisch für Rheinbergers Idiomatik, seine Tendenz zum Nachdenklichen und Unspektakulären. Es gibt darum nicht viele virtuose Konzerte der Romantik, die sich beim Hören so wenig aufdrängen und so freilassend erscheinen wie gerade Rheinbergers Klavierkonzert. Hier könnte möglicherweise eine Brücke zwischen dem lange als antiquiert verschrieenen "Fugenseppl" und den gewandelten Hörbedürfnissen heutiger Hörer gefunden werden.

Mit dem Orchester verhält es sich umgekehrt wie mit dem Solopart: Durch seine symphonische Führungsrolle und Rheinbergers delikate Instrumentationskunst wirkt es auf den Hörer zunächst größer und pompöser als es seiner tatsächlichen Dimensionierung entspricht. Ähnlich wie in seinen beiden Orgelkonzerten mit ihren noch bescheideneren Orchestern begnügt sich Rheinberger hier in Wirklichkeit mit einem relativ kleinen instrumentalen Apparat: Mit den vier Holzbläserpaaren von Flöten, Oboen, Klarinetten und Fagotten, zwei Trompeten, zwei Hörnern und drei Posaunen, Pauken und Streichern reicht das Orchester nicht über die Besetzung eines klassischen Klavierkonzertes aus der Zeit Mozarts und Beethovens hinaus. Die Posaunen waren in der autographen Partitur nicht einmal vorgesehen. Bei der Herstellung des Stimmenmaterials durch Rheinbergers Schüler und treues Faktotum Cavallo wurden sie von Rheinberger hinzugefügt, vermutlich direkt in die Stimmen selbst. Ihr Part ist dementsprechend sehr karg und für den Werkzusammenhang entbehrlich. Cavallo, der "Mustermann" (wie Rheinbergers Frau Franziska ihn nannte), 10 spielt als ein Hauptkopist Rheinbergers nicht nur in späteren Jahren (z. B. beim Stabat mater op. 138 von 1884), sondern bereits in der frühen Schaffensphase eine Rolle, wie die von ihm gefertigte Kopie des a-Moll-Duos op. 15 aus dem Jahre 1868 beweist.11

Auf der Rückseite der ersten Posaunenstimme zum Klavierkonzert findet sich zudem eine Anweisung an den Kopisten, aus welchem der exakte Umfang des Orchesters bei

⁷ Zit. nach Hans-Josef Irmen, *Gabriel Josef Rheinberger als Antipode des Cäcilianismus*, Regensburg 1970, S. 36.

⁸ Vgl. Josef Gabriel Rheinberger, Briefe und Dokumente seines Lebens, hg. von Harald Wanger und Hans-Josef Irmen, Vaduz 1982–87 (künftig zit. als Dok) IV 102 und Theill, op. cit., S. 135.

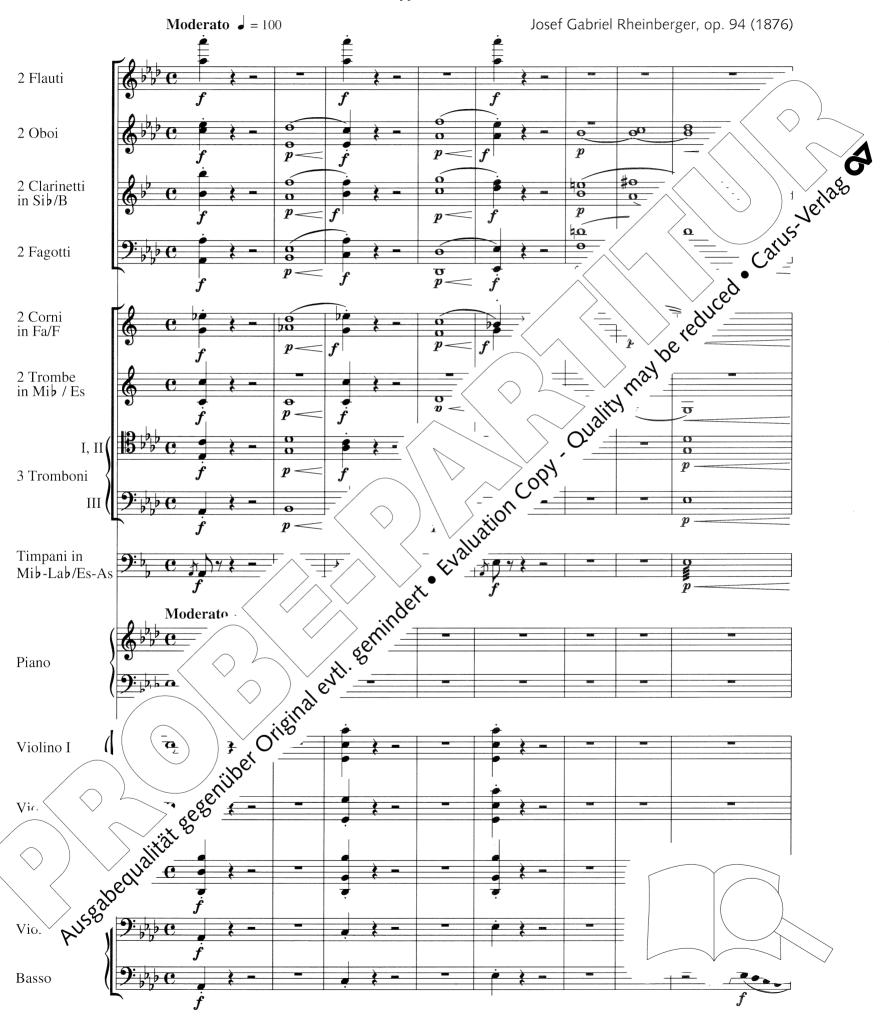
⁹ Im ursprünglichen Particell war dieser Schluss um einige Takte kürzer, und ihm fehlte der Plagalschluss As-Dur – c-Moll; vgl. Kritischen Bericht, S. 177.

¹⁰ Fanny Rheinberger in ihrem Tagebuch vom 7.12.1868, zit. nach Dok III 20.

Diese Cavallo-Kopie wurde bereits in Irmens Rheinberger-Verzeichnis, op. cit., S. 58, irrtümlich als "Autograph" Rheinberger zugeordnet. Während der Arbeit an Cavallos Material zum Klavierkonzert erschien Band 37 der Rheinberger-Gesamtausgabe mit dem a-Moll-Duo und der bekräftigten Fehldeutung seiner Abschrift (Faksimile 3 in Band 37) als vermeintlichem "Autograph" Rheinbergers. Irrtümer dieser Art zuzugeben gehört nicht zu den angenehmsten Pflichten eines Herausgebers, sollte aber lieber hier bei erster Gelegenheit als später durch andere erfolgen. Graphologisch meint man in Cavallos Kopien trotz eigener Züge eine Anpassung an den vertrauten Schriftduktus von Rheinbergers Vorlagen zu beobachten.

Klavierkonzert in As

1











Ausgrandults gegentless and springers and sp



























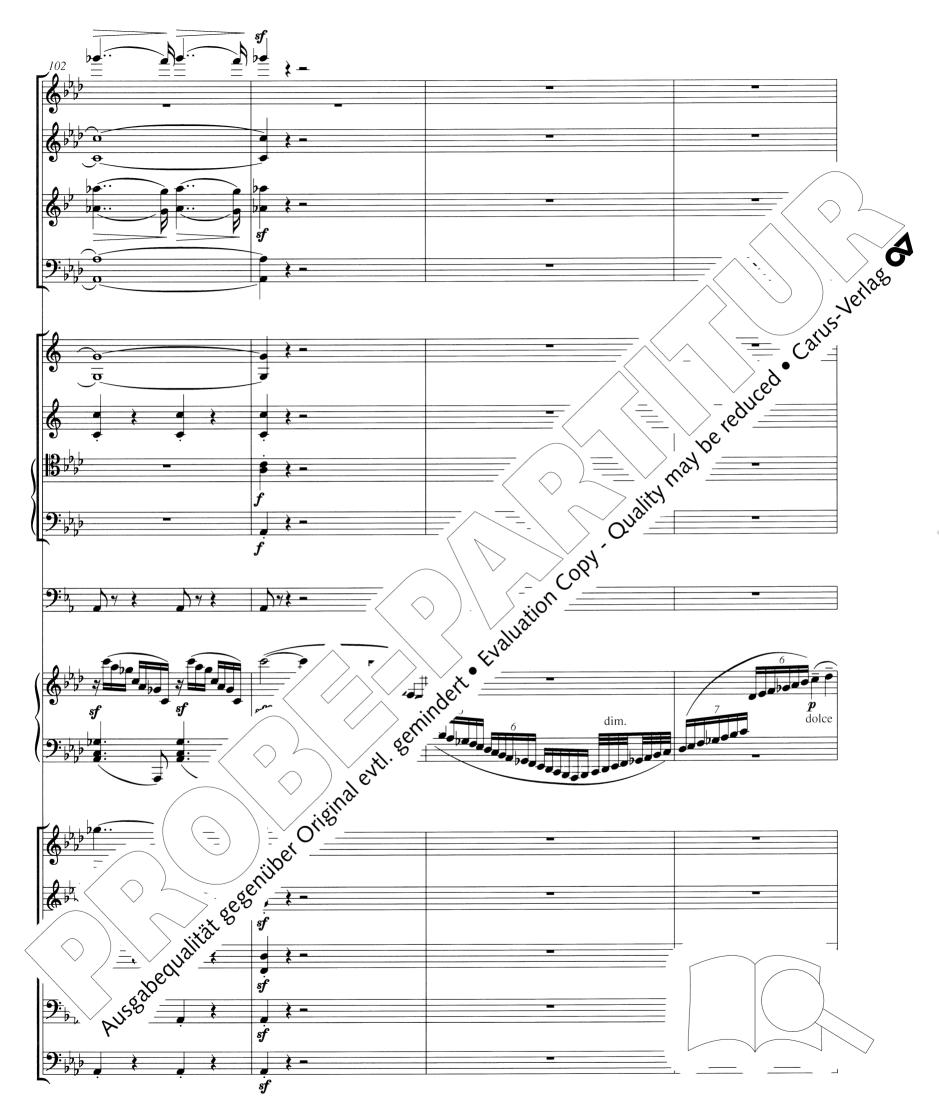


















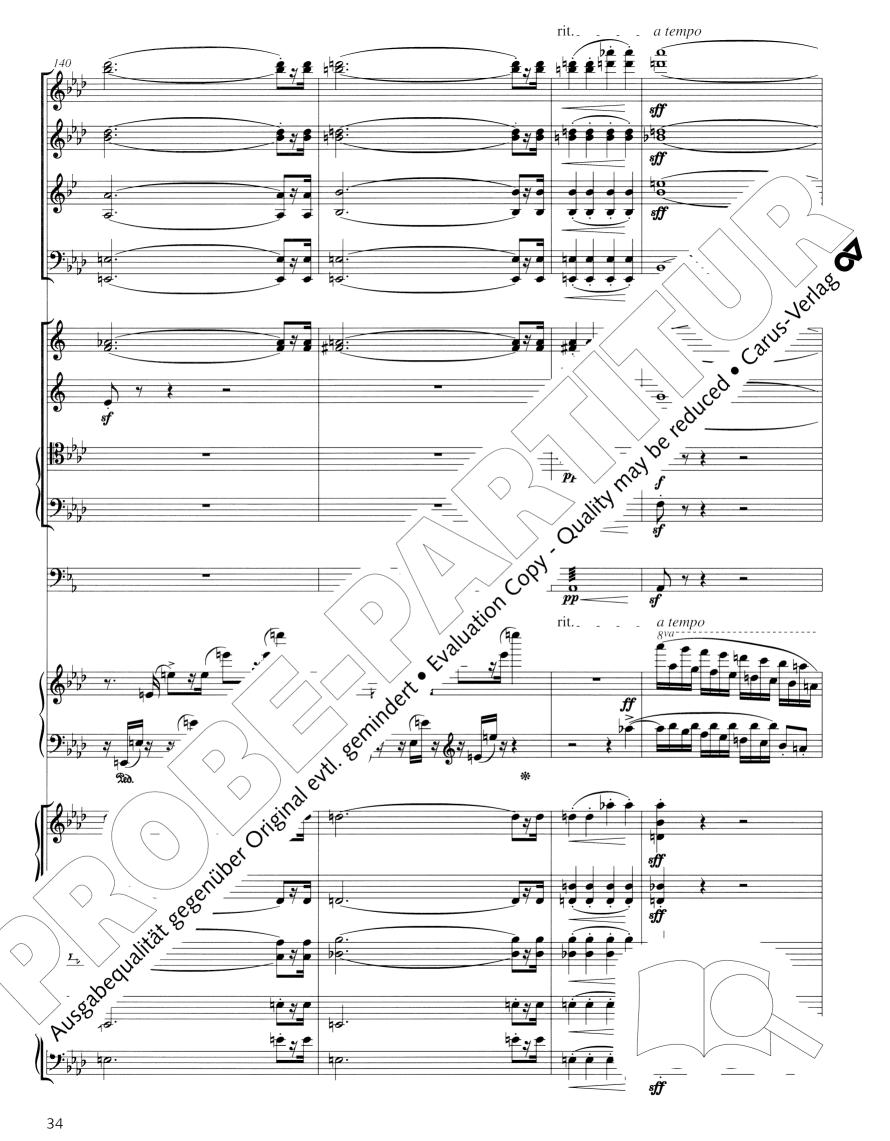












































































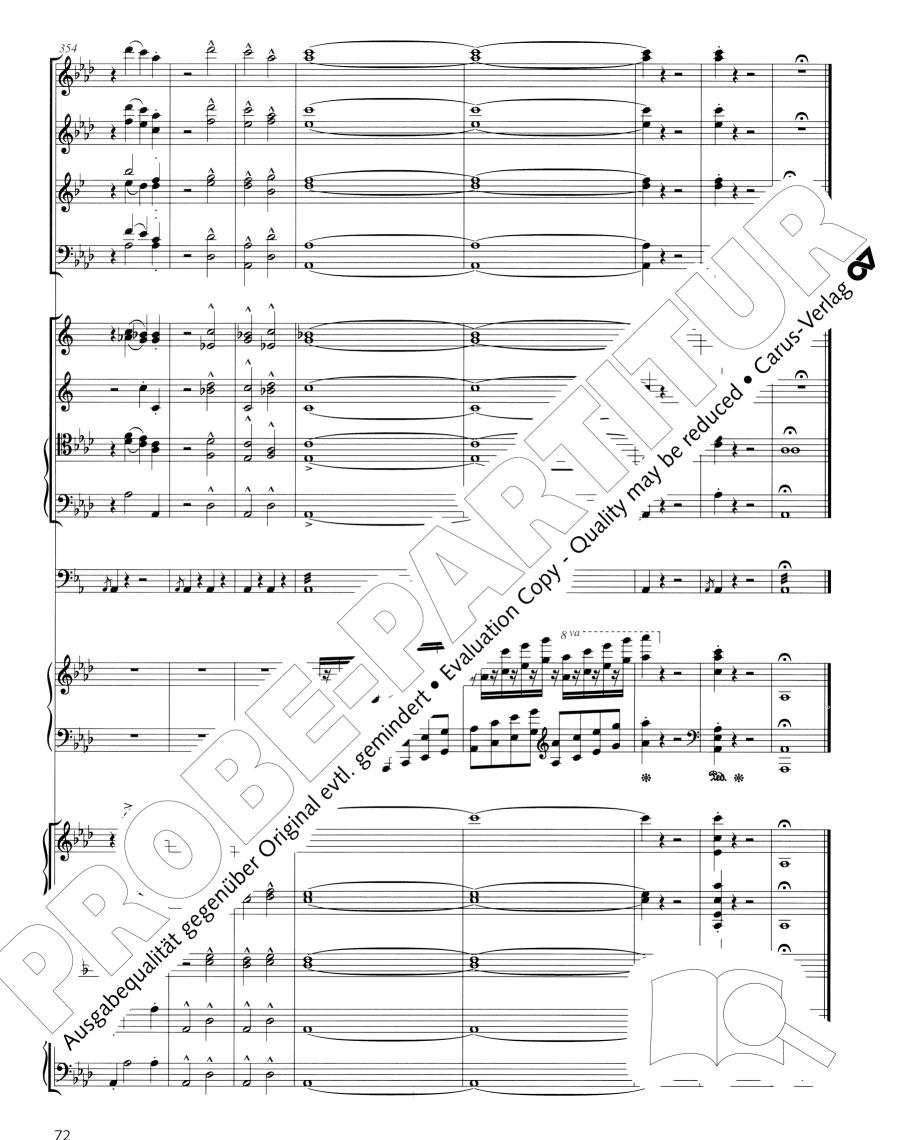












II. Adagio patetico





































